

Анализ ЦО СДС «Военный Регистр» выдержек из обращения В.Г. Казакова

Выдержки из текста обращения	Комментарий ЦО СДС «Военный Регистр»
<p>1. Опубликованная статья вызвала определенный интерес среди специалистов, деятельность которых связана с внедрением на предприятиях промышленности и организациях (далее – предприятия), в том числе на предприятиях оборонно-промышленного комплекса (ОПК) систем менеджмента качества (СМК) в соответствии с требованиями национального стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2015 и государственного военного стандарта ГОСТ РВ 0015-002-2012.</p> <p>Большинство специалистов, приславших свои отзывы на статью, подчеркивают неэффективность СМК, внедренных на предприятиях в соответствии с требованиями вышеуказанных стандартов и объясняют подобную ситуацию различными, но в основном субъективными причинами.</p>	<p>1. Не представлены отзывы специалистов на статью. По данным РИА «Стандарты и качество» большинство отзывов носят критический характер в отношении авторов статьи.</p> <p>2. Основная причина неэффективности СМК на предприятиях ОПК связывается с субъективными причинами и компетенцией специалистов по СМК предприятий.</p> <p>3. Автор делает свой субъективный (нелогичный) вывод, что эффективность СМК связана с процессами сертификации, что не соответствует реальным фактам: согласно ГОСТ Р ИСО 9001–2015 за решение о создании СМК на предприятии и ее внедрение отвечает руководство организации (но никак не Орган по сертификации СМК).</p>
<p>Многие специалисты в области СМК считают, что одной из основных причин ее неэффективности является сертификация СМК негосударственными (частными) органами по сертификации (но об истории внедрения сертификации СМК и об авторах внедрения в Российской Федерации сертификации СМК на предприятиях ОПК и превращении этой процедуры из добровольной в обязательную известно только «ограниченному кругу» специалистов).</p> <p>Наиболее распространенной, по мнению указанных</p>	<p>Полностью голословное утверждение. Автор, по всей видимости, не изучил существующее законодательство и правовые нормы в области технического регулирования. Идеи СМК начали воплощаться в жизнь в России буквально в последнее десятилетие. Идея Президента РФ Путина В.В., как раз и была о создании единой системы обязательной сертификации. Ее добровольность была обоснована действующим законодательством и большими бюджетными затратами. Отсутствие единой системы сертификации и государственного регулирования в сфере</p>

<p>специалистов, причиной является некомпетентность специалистов, которые занимаются разработкой и внедрением СМК на предприятиях. Подобные специалисты, как правило, применяют шаблоны СМК к организации, не анализируя потребность в самой СМК, содержание ее требований и механизмов управления обеспечением и повышением качества вооружения, поставляемого Минобороны России и Инозаказчикам. Подобный подход к внедрению СМК на предприятиях, как справедливо отмечается в отзывах на статью, приводит к девальвации идей СМК и превращению ее в формально-бюрократическую систему, пригодную лишь для получения соответствующего сертификата соответствия.</p> <p>Практически все специалисты, приславшие отзывы на статью, подтвердили, что главная причина обесценивания идей СМК связана с её сертификацией, которая осуществляется негосударственными (частными) Органами по сертификации, которая фактически превратилась из добровольной процедуры оценки соответствия в административно-обязательную с учетом принятия постановления Правительства Российской Федерации от 17 августа 2010 г. № 629 «О внесении изменений в некоторые постановления Правительства Российской Федерации по вопросам обеспечения качества продукции военного назначения, производимой в рамках государственного оборонного заказа и на экспорт»</p>	<p>добровольной сертификации привело к нынешнему состоянию и появлению возможности торговать сертификатами. Предлагаем автору обращения потрудиться и проанализировать, сколько сертификатов продаются в сфере обязательной сертификации, и потом сделать выводы</p>
<p>У предприятий ОПК, участвующих в выполнении государственного оборонного заказа (ГОЗ), требование о</p>	<p>1. Для того, чтобы связывать результаты сертификации с ее формой проведения (добровольная, обязатель-</p>

наличии и функционировании на предприятии СМК должно подтверждаться декларацией руководителя данного предприятия или соответствующим сертификатом соответствия, выданным аккредитованным Органом по сертификации.

При этом в большинстве случаев, руководители предприятий при оформлении (продлении) лицензий на разработку вооружения, военной и специальной техники (ВВСТ), как правило, представляют в Минпромторг России именно сертификат соответствия на СМК, так как подобная неопределенность позволяет им исключать свою ответственность за результативное и эффективное функционирование СМК по обеспечению гарантий качества ВВСТ на всех стадиях их ЖЦ. То есть правительственные чиновники вместе со своими коллегами Минпромторга России создали «уникальную» систему безответственности подтверждения способности предприятий ОПК обеспечивать гарантии качества ВВСТ на всех стадиях их ЖЦ.

Фактически сформировался бизнес, который осуществляет предпринимательскую (коммерческую – приносящую немалую прибыль), деятельность по сертификации СМК, что составляет значительную долю рынка услуг в данной

ная), нужен анализ причин. В любом случае предприятия имеют законный выбор формы подтверждения соответствия, вплоть до декларации. То, что большинство руководителей выбирают независимое подтверждение 3-й стороной вполне объяснимо и не является отрицательным фактором.

2. Наличие СДС и процедур добровольной сертификации установлено законодательством РФ (ФЗ № 184-ФЗ «О техническом регулировании») и не является нарушением.

3. Любая, даже самая правильная система сертификации может стать коррупционной из-за отсутствия государственного регулирования и контроля, а также целенаправленного разрушения связей с государственным заказчиком, чему мы были свидетелями в начале 2000-х, во времена развития СДС «Военный Регистр». В существующей схеме сертификации активно и непосредственно участвуют ВП МО РФ на каждом предприятии ОПК. Нет никаких оснований обвинять Заказчика в лице Минобороны РФ в создании коррупционной схемы сертификации, потому что это не соответствует действительности и за эти слова автора необходимо привлечь к ответственности. Минобороны РФ входило в число создателей СДС «Военный Регистр» на основании поручения Президента РФ, и много сделало для повышения и обеспечения качества ВВТ

1. Деятельность ОС СМК основывалась на оплате работ по сертификации на договорной основе, согласно требований законодательства. Сложившиеся рыночные отношения между ОС СМК и организациями определены

сфере.

Данные услуги оплачиваются предприятиями ОПК или за счет собственных средств, а в ряде случаев за счет средств от заключенных государственных контрактов, т.е. государственных средств, при этом оплачиваются затраты на проведение сертификации СМК и дальнейшее продление сертификатов, при проведении инспекторского контроля Органами по сертификации (в том числе с привлечением сторонних аудиторов).

В дальнейшем понесенные предприятиями затраты с учетом законов открытого рынка однозначно влекут увеличение стоимости продукции, что влечет закупку продукции государственными заказчиками ГОЗ по более высоким ценам (или закупку меньшего объема продукции с учетом ее повышенной стоимости, являющейся причинами затрат предприятия в том числе на сертификацию СМК. Такие действия фактически можно расценить как наносящие вред обороне страны и безопасности государства.

Отдельно следует отметить, что в настоящее время отсутствует информация об эффективности, существующих сегодня сертифицированных СМК* на предприятиях ОПК. И какова их экономическая эффективность? Для решения этой проблемы поручениями Правительства от 27 февраля 2014 г. №РД -П7-1396 и от 1 марта 2016 г. № РД-П7-1109 Минпромторгу России поручалось разработать Методику определения (расчета) показателей и индикаторов функционирования систем менеджмента качества (СМК) орга-

существующим законодательством. После снятия всех ограничений на формирование ОС с различной формой собственности, у ОС не было других финансовых средств для оплаты труда экспертов и специалистов. На этом построен принцип деятельности и международных органов по сертификации.

2. Вопрос отнесения затрат на сертификацию не является сферой компетенции ОС СМК. Это определяется законодательными и правовыми нормами и решением руководителя предприятия

1. Согласно требованиям ГОСТ Р ИСО 9001–2015 и ГОСТ РВ 0015–002–2012, организация не должна обязательно оценивать эффективность СМК, так как для этого нужно внедрить необязательные требования по учету затрат на качество. Все это можно сделать в рамках единой системы сертификации через ее требования.

2. Каждое сертифицированное предприятие обязано разработать свой методический документ по расчету результативности СМК (степени достижения запланирован-

низаций ОПК. Только в феврале 2017 г., в целях выполнения ранее перечисленных поручений Правительства РФ, как указано в письме от 14 февраля 2017 г. №ПА-9370/06 Минпромторга России, эта Методика на 53 страницах направлена на согласование ряду предприятий ОПК. Дальнейшая ее «судьба» мне не известна.

При функционировании данных систем должен достигаться определенный экономический эффект: увеличение объема производства продукции за счет обеспечения ее стабильного качества и, как следствие, увеличение продаж и доходности предприятия; оптимизация расходов, связанных с освоением и внедрением новых технологий с учетом обеспечения входного контроля качества сырья и материалов; сокращение сроков и затрат на проведение государственных приемочных и других видов испытаний.

Данные оценки эффективности СМК отсутствуют как у государственных заказчиков ГОЗ (Минобороны России, Минпромторг России и др.), так и у Органов по сертификации.

Таким образом, оценка эффективности функционирования СМК предприятий ОПК, которые в большей степени создаются и поддерживаются на счет средств ГОЗ, не производится, что влечет за собой негативные последствия для оборонного бюджета и не обеспечивает в полной мере конкурентоспособность отдельных образцов ВВСТ, в том числе на внешних рынках.

Одновременно в современных условиях с заметным ускоренным развитием технических и организационных

ных целей).

3. Центральным органом СДС «ВР» было разработано, в качестве рекомендации, методическое пособие по оценке результативности СМК, которое повсеместно применяется на предприятиях ОПК. Опыт применения в основном положительный. Так же ЦО СДС осуществляет мониторинг за результатами данной оценки при сертификационных аудитах со стороны ОС СМК. Введена обязательная ежеквартальная отчетность ОС СМК перед ЦО СДС. Ежеквартально выходит бюллетень в СДС «Менеджмент Вооружение Качество», в котором до субъектов доводятся итоги деятельности Системы, в том числе о результативности СМК в форме оценки эффективности работы ОС СМК

Проблема стандартизации управленческой деятельности выходит за рамки компетенций ОС СМК и СДС (они

средств, промышленных отношений развивается и стандартизация. В связи с этим и разработаны (приняты) международные стандарты, устанавливающие требования к управлению качеством деятельности структурных подразделений и предприятия в целом.

Примером такого стандарта является международный стандарт ИСО 9000, реализуемый в Российской Федерации в качестве национального стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2015, а в отношении предприятий ОПК разработан государственный военный стандарт ГОСТ РВ 0015-002-2012. Эти стандарты, как организационные в отношении процессов производства продукции (услуг) должны устанавливать конкретные определенные требования к качеству организационной управленческой деятельности по управлению структурными подразделениями предприятия, включающими распределение функций, налаживание устойчивых связей между ними, координацию функциональной деятельности и т.д. В данном смысле понятие «организационный процесс» понимается как «управление». Естественно этот вид стандартизации относится к другому типу, т.к. выступает в качестве средства для удовлетворения новых требований, связанных с возможностью повысить качество и эффективность деятельности предприятия. Но без глубокого знания традиционной техники (знаний) стандартизации трудно, практически невозможно понять концепцию так называемых стандартов, связанных со стандартизацией управленческих процессов (так называемых «стандартов третьего типа»), так как она значительно отличается от стандартизации изделий или

только подтверждают соответствие СМК предприятия установленным в стандартах требованиям, в том числе государственным военным стандартам).

Данная проблема появилась не так давно и связана с более глубоким пониманием требований международных стандартов серии ИСО и их трактовкой в российской экономике. Это общенаучная и экономическая проблема новых рыночных отношений. Винить в несовершенном рынке нашей страны СДС неграмотно и недальновидно. Это задача ФОИВ и соответствующих научных учреждений, а также Росстандарта и Минпромторга РФ. Непонимание автора обращения функций различных органов и организаций, входящих в систему оценки соответствия, обескураживает. Самое главное, он не понимает назначение самой сертификации и сформированных для ее осуществления структур.

Можно много критиковать существующие стандарты, в том числе и международные. Но мы, как государство вовлечены в мировой процесс торговых отношений и не понимать, что предприятия ОПК не ограничиваются только поставками для Вооруженных Сил РФ, а работают и в рамках военно-технического сотрудничества, где наличие сертификата обязательная норма – нонсенс

производственного процесса. В первом случае, это стандартизация количественных или качественных характеристик (параметров) изделий, методов и средств оснащения производственных и технологических процессов, контроля и испытаний изделий и их компонентов, требований к безопасности и т.д.

В данном случае в основе подобного процесса стандартизации в рамках ИСО 9001 (ГОСТ Р ИСО 9001-2015-русская версия) лежит обеспечение (достижение) конкурентных преимуществ предприятия в условиях рыночной экономики. В арсенал методов и способов обеспечения конкурентных преимуществ предприятий входят: комплексная система управления качеством, методы, обеспечивающие высокую производительность труда, качество и гибкость управления, материально-техническое обеспечение, обслуживание технологического оборудования, организационная культура, устанавливающая требования, в том числе к поведению персонала и руководителей и т.д. Это мероприятия, для оценки которых требуется применение особого механизма и наличие компетентного персонала, особенно на предприятиях ОПК, обеспечивающих разработку и серийное производство ВВСТ.

Естественно возникает вопрос: «Можно ли действительно стандартизировать управление качеством предприятия ОПК, его функции, способности влияния предприятия на внутреннюю и внешнюю среду?». По нашему мнению, стандартизация принципов организации и управления таким предприятием по единой неизменяемой (стан-

1. Затронутый автором вопрос требует глубокого научного анализа и доработки действующей правовой и нормативной базы аккредитации и сертификации. Это не является задачей СДС и ОС СМК. Они могут участвовать в совершенствовании механизмов сертификации СМ через ее оценку и выявления несоответствий.

2. В 2019 г. в адрес всех заинтересованных ФОИВ, а также в адрес Совета безопасности и в Государственную думу РФ, нами был направлен проект концепции обеспечения гарантированного качества оборонной продукции. Однако ответы были формальные и концепция, в отличие от предлагаемой В.Г. Казаковым, даже не была предложена для обсуждения

<p>дартной) схеме невозможно, а тем более в дальнейшем сертифицировать подобную действующую схему в соответствии с каким-то стандартом на СМК, подтверждая ее соответствие действующему стандарту</p>	
<p>Поэтому компетентные западные специалисты в области теории управления (менеджмента) предприятием в 80-х годах прошлого столетия считали, что необходимо создать справочное руководство по управлению качеством деятельности предприятия, основанное на изучении и распространении передового опыта предприятий, включающего применение новых организационных форм, внедрение прорывных технологий, наличие высокого научно-технического потенциала, обеспечивающего высокие темпы развития в целях стабильного поддержания конкурентных преимуществ выпускаемой продукции, что должно подтверждаться долей их продукции на рынке, а для предприятий, изготавливающих наукоемкую продукцию (включая ВВСТ), ее уникальность и конкурентоспособность согласно заключений (оценок) заказчиков (потребителей)</p>	<p>В России и в развитых странах с рыночной экономикой сложились разные схемы аккредитации и сертификации.</p> <p>У нас – это задача Росаккредитации и Росстандарта, приводить в соответствие данные требования с международными нормами.</p> <p>Практически не используется опыт Международной авиакосмической группы качества по управлению программами аккредитации и сертификации (IAQG) и соответствующей схемы надзора за данными программами со стороны крупных мировых создателей высокотехнологичной продукции</p>
<p>Вышеизложенные утверждения подтверждают актуальность поднятых проблем в указанной статье относительно ГОСТ Р ИСО 9001-2015 и ГОСТ РВ 0015-002-2012 и сертификации СМК на соответствие этих стандартов негосударственным (частными) Органами по сертификации, которые даже не аккредитованы специализированными</p>	<p>1. Данная деятельность осуществляется в соответствии с российским законодательством (ФЗ «О техническом регулировании») и нуждается в совершенствовании. В настоящее время реализуются решения постановления Правительства РФ № 546 от 30.04.2019 г., которое имеет уже много рисков своей результативности и фактически</p>

<p>государственными органами, тем более для проведения сертификации СМК на предприятиях ОПК.</p>	<p>сорвано по срокам. Свои замечания и предложения АНО «Военный Регистр» направила в Минпромторг РФ, однако ответ был получен формальный.</p> <p>2. В области построения результативных и эффективных СМК в России существует множество проблем, которые были изложены специалистами Системы в предлагаемой Концепции обеспечения гарантированного качества продукции оборонного назначения. Это должна быть системная работа прежде всего в ФОИВ и в государственных корпорациях ОПК, что пока отсутствует</p>
<p>Следует также обратить внимание на историю внедрения сертификации СМК на предприятиях ОПК, которая довольно подробно изложена руководителем Органа добровольной сертификации «Военный Регистр» в официальном издании, посвященном 10-летию создания «Системы добровольной сертификации «Военной Регистр».</p> <p>В своей заглавной статье, названной «Вместо эпиграфа» руководитель АНО «Военный Регистр» пытается обосновать востребованность в ОПК системы добровольной сертификации СМК на соответствие международному стандарту ИСО 9001 для решения проблем, в части качества разрабатываемой и поставляемой оборонной продукции</p>	<p>1. Непонятен переход автора обращения с глобальных проблем обеспечения качества на деятельность одной из систем сертификации. Создается впечатление заказного обращения, для принижения роли СДС «Военный Регистр» перед предстоящим конкурсом на назначение Органа по аккредитации в ОПК, и оказания помощи недобросовестному конкуренту.</p> <p>Вся история создания СДС «Военный Регистр» описана в известном юбилейном издании, посвященном 10-летию СДС (2010 г.). В данной книге можно прочитать только положительные отзывы руководителей министерств и ведомств, общественных организаций, руководителей НИИ и субъектов СДС</p>
<p>Собственниками Органа по сертификации «Военный регистр» в свое время стали бывшие должностные лица Минобороны России, целью которых было создание частного бизнеса, в рамках «реализации» указанного поручения Президента Российской Федерации, направленного на</p>	<p>1. К сведению автора не существует в природе Органа по сертификации АНО «Военный Регистр». Есть Автономная некоммерческая организация научно-исследовательский центр «Военный Регистр» исполняющий функции Центрального органа СДС «Военный Ре-</p>

обеспечение повышения качества ВВСТ.

В начальный период создания и функционирования СМК предприятий ОПК был серьезный провал в обеспечении качества ВВСТ на всех этапах жизненного цикла (ЖЦ). В числе авторов создания СМК предприятий ОПК были и будущие создатели системы добровольной сертификации СМК, с использованием Органа по сертификации СМК «Военный регистр», которую они превратили в обязательную с посредством принятия постановления Правительства Российской Федерации от 11 октября 2012 г. № 1036 «Об особенностях оценки соответствия оборонной продукции (работ, услуг), поставляемой по государственному оборонному заказу, процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации, утилизации и захоронения указанной продукции».

Как следует из содержания указанного поручения, Президентом Российской Федерации, было поручено (в издании не указано, какому ведомству поручалось исполнить данное поручение) создать две системы: единую систему обязательной сертификации предприятий - исполнителей государственного оборонного заказа, а также системы обеспечения гарантированного качества продукции оборонного назначения.

Фактически подобные системы до настоящего вре-

гистр», определенные ему создателями Системы, которые не являются собственниками АНО «Военный Регистр». Отсылка автора к изучению закона «О некоммерческих организациях».

Также советуем автору поинтересоваться и узнать, кто стоял у истоков разработки и принятия постановления Правительства РФ № 1036 от 11.10.2012 г. К сожалению, мнение АНО «Военный Регистр» не учитывалось и к разработке постановлений в данной области мы привлечены не были. Для этого у Минпромторга есть уполномоченная организация по качеству, выигрывающая практически все конкурсы на выполнение НИР и помогающая в разработке подобных документов

За ответом на данный вопрос В.Г. Казакова опять отсылаем к действующему законодательству. Если автор хочет оспорить права федеральных органов исполнительной власти и отдельных юридических лиц, то ему нужно обратиться в суд. Но сначала внимательно изучить существующие законы Российской Федерации и правовые нормы. Кроме того, предлагаем автору изучить и правовую сторону создания других систем добровольной сертификации, оказывающих услуги предприятиям ОПК.

мени не созданы, а была лишь внедрена система добровольной сертификации «Военный Регистр», которая со временем стала негосударственной (частной) компанией и продолжает функционировать и в настоящее время.

Название Решения и его содержание не соответствует указанному поручению Президента Российской Федерации, несмотря на то, что в первом абзаце Решения имеется ссылка на вышеуказанное поручение, то есть чиновники высокого уровня фактически осуществили подмену понятий, содержащихся в поручении Президента Российской Федерации.

В Решении, которое включает 5 разделов, отсутствовали конкретные мероприятия по реализации указанного поручения, в тоже время во втором разделе поручение Президента Российской Федерации интерпретировано в следующей редакции: «Считать целесообразным создание Минобороны России и Госстандартом России системы сертификации «Военный Регистр» с целью проведения сертификации:

вооружения, военной техники, боеприпасов, продукции двойного назначения, их составных частей, комплектующих изделий и материалов;

систем качества и систем управления окружающей среды предприятий, участвующих в государственном оборонном заказе и/или изготавливающих продукцию двойного назначения;

Автор обращения так внимательно изучал книгу «10 лет на службе качеству» и делал свои собственные умозаключения, что опять создается впечатление заказного обращения, с целью дискредитации СДС «Военный Регистр» в интересах определенных лиц.

До этого обращения, Концепция В.Г. Казакова была отвергнута практически всеми государственными структурами.

Автор неоднократно бывал в ЦО СДС «Военный Регистр», но ни разу не проявлял интереса к основополагающим документам по созданию Системы. Создается впечатление глубокой непорядочности, цинизма и некомпетентности автора этого обращения

систем управления окружающей среды объектов военной деятельности».

В тоже время в этих документах не было указано, на соответствие каким нормативным документам будет осуществляться вышеуказанные виды сертификации и какими документами будут определены методы и критерии оценки соответствия систем качества предприятий ОПК

Содержание 3 раздела Решения предусматривало поручение по организационным вопросам в области стандартизации и сертификации вооружения и военной техники.

«Минобороны России и Росстандарт на базе национального стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2015, внедренного методом аутентичного перевода стандарта ISO 9001, организовали разработку государственного военного стандарта ГОСТ РВ 0015-002-2012 «Система разработки и постановки на производство военной техники. Системы менеджмента качества», включив его в перечень комплекса стандартов системы разработки и постановки продукции на производство (военная техника), выполнение требований которого стало обязательным при выполнении ГОЗ. По нашему мнению, принятие данного стандарта послужило основанием для внедрения обязательной сертификации СМК предприятий, выполняющих работы в рамках ГОЗ.

В декабре 2008 года Минобороны России приняло решение о снятии с себя полномочий главного организатора (создателя) системы добровольной сертификации «Воен-

ный Регистр» (Соглашение от 17 декабря 2018 г. о вступлении в права создателей Системы добровольной сертификации «Военный Регистр» и организации взаимодействия по ее координации). Как указано в Соглашении, оно было подписано руководителями или заместителями Федеральной службы по оборонному заказу, Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству, Федерального Агентства по техническому регулированию и метрологии, Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», Российского Союза промышленников и предпринимателей, АНО «Военный Регистр».

Вызывает сомнение тот факт, что это Соглашение, соответствовало действующим на тот момент Федеральным законам Российской Федерации, действия которых распространялись на подобные соглашения.

2. В настоящее время по поручению Правительства Российской Федерации от 9 июня 2017 г. № РД-П7-3706 (подготовлено отделом технического регулирования Департамента оборонной промышленности Правительства Российской Федерации) Минпромторгу России поручено обеспечить разработку на основе национального стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2015 проекта государственного военного стандарта взамен ГОСТ РВ 0015-002-2012.

Однако в перечне объектов стандартизации подпункта «р» раздела 1 пункта 2 Положения о стандартизации в отношении оборонной продукции (товаров, работ, услуг) по государственному оборонному заказу, а также процессов и иных объектов стандартизации, связанных с такой про-

Если вспоминать богатый советский опыт в авиастроительной отрасли, то следует вспомнить еще две системы обеспечения качества: систему бездефектного изготовления продукции и сдачи ее с первого предъявления и систему КАНАРСПИ (научную систему комплексного обеспечения высокого качества, надежности и ресурса с первых изделий).

Система бездефектного изготовления продукции и сдачи ее с первого предъявления впервые была разработана на Саратовском авиационном заводе. Она отражала стремления положить конец многочисленным повторным предъявлениям продукции к сдаче и попыткам отдельных рабочих и производственных мастеров переложить обязанность

дукцией, утвержденного постановлением Правительства российской федерации от 30 декабря 2016 г. № 1567 «О порядке стандартизации в отношении оборонной продукции (товаров, работ, услуг) по государственному оборонному заказу, продукции, используемой в целях защиты сведений, составляющих государственную тайну или относимых к охраняемой в соответствии с законодательством Российской Федерации иной информации ограниченного доступа, продукции, сведения о которой составляют государственную тайну, а также процессов и иных объектов стандартизации, связанных с такой продукцией» отсутствует СМК как объект стандартизации.

3. В отличие от существующих СМК еще в прошлом столетии на горьковском авиационном заводе была разработана и внедрена система «КАНАРСПЕГ (Качество, Надежность и Ресурс с Первых изделий) под руководством главного инженера завода Талгат Фатыховича Сейфи.

Т.Ф. Сейфи при запуске в серийное производство нового самолета МиГ-21, на основании предыдущего опыта, понимал, что для обеспечения бездефектного производства таких изделий (образцов), как истребители, необходимо создавать на предприятии соответствующие инженерно-технические, организационные, финансово-экономические и социально-психологические условия.

Для этого требовалась более совершенная научно-обоснованная, системная методология управления предприятием для обеспечения бездефектного производства

проверки качества выполнения работ на контролеров цеха.

Система бездефектного изготовления продукции и сдачи ее с первого предъявления представляла собой комплекс организационных, технических, экономических и воспитательных мероприятий, направленных на повышение качества продукции и ответственности исполнителей за выполненную работу, на искоренение брака на всех стадиях его проявления – от чертежа до окончательной сдачи готовой продукции.

КАНАРСПИ (Качество, Надежность, Ресурс с Первого Изделия) представляла тогда комплекс научно-технических и организационных мероприятий, охватывающих этапы проектирования, производства и эксплуатации изделий и обеспечивающих высокое качество с первых промышленных образцов, а также ускоренную обработку надежности изделий в серийном производстве.

Требования КАНАРСПИ были реализованы в серии государственных военных стандартов ЕСКД, ЕСТП, СРПП ВТ и других, которые сейчас частично актуализированы в соответствии с национальным и международным опытом

сложнейшей авиационной техники.

Первая версия этой системы была создана и реализована в начале 60-х годов прошлого столетия, как указано выше при запуске в серийное производство легкого сверхзвукового самолета с треугольным крылом МиГ-21.

Система «КАНАРСПИ» характеризовалась шестью основными методологическими направлениями, реализация которых создавала условия для обеспечения бездефектного производства авиационной техники (на примере самолета МиГ-21) с первых изделий.

Таких направлений было шесть.

Вышеизложенное подтверждает, что принципы всеобщего управления предприятием на основе качества (TQM) в нашей стране были разработаны на несколько десятков лет раньше, чем, например, в той же Японии и первенство создание таких систем принадлежит системе «КАНАРСПИ».

В 80-е годы прошлого столетия система «КАНАРСПИ» получила дальнейшее развитие в авиационной промышленности, путем распространения ее принципов и методов обеспечения качества авиационной техники на все этапы ее жизненного цикла и превращения ее в отраслевую систему управления качеством жизненного цикла авиационной техники.

В 1990 году авторы (в число которых входил и автор настоящего обращения) концепция отраслевой системы качества была удостоена 2-й премии Всесоюзного конкурса

1. Следует отметить, что государственному заказчику в принципе, все равно, каким образом поставщик обеспечивает качество своей продукции. Ее соответствие требованиям заказчика оценивают его представители на предприятиях. Этого для государственного заказчика достаточно. СМК, нужна не ему, а предприятию (организации) как инструмент, облегчающий управление качеством производимой продукции, и как элемент общего управления предприятием. Сертификат также не нужен госзаказчику, у него есть заключение, акт приемки своего представителя. Сертификат нужен предприятию (организации) чтобы повысить объективность оценки действующей СМК, чтобы обеспечить себе достойное место на внутреннем и внешнем рынках товаров (продукции) и для повышения экспортного потенциала продукции.

Какими бы регалии автор обращения не имел, промыш-

«Разработка концепции обеспечения качества продукции в новых условиях хозяйствования», проведенного Госстандартом СССР.

Внедрение отраслевой системы управления качеством жизненного цикла авиационной техники осуществлялось через отраслевые стандарты и руководящие технические документы (РТМ) авиационной промышленности, разработка и внедрение которых была возложена на НИИ авиационной промышленности.

В полном объеме принципы отраслевой системы управления качеством авиационной техники на всех этапах ее жизненного цикла были реализованы при разработке и изготовлении опытных образцов космического корабля многократного использования «Буран», который совершил успешный полет в автоматическом режиме 18 ноября 1988 г. Контроль за реализацией принципов отраслевой системы управления качеством и координацией деятельности по реализации этих принципов на всех предприятиях, участвовавших в этом проекте, осуществляло Управление по контролю качества МАП СССР.

В настоящее время разработана и доведена до сведения большинства руководителей предприятий ОПК (в том числе Военно-промышленной комиссии Российской Федерации, Государственным корпорациям) «Концепция системы гарантий конкурентного качества ВВСТ с первых изделий, поставляемых Минобороны России «КАНАРСПИ 21 века».

Однако до настоящего времени руководители предпри-

ленность развивается по тем законам, которые ей диктует рынок. Сегодня военный стандарт ГОСТ РВ 0015–002, самодостаточен. Он учитывает базовые международные принципы управления качеством на современном предприятии и требования государственного заказчика. Что очень важно для данного типа продукции. Можно внедрять на предприятиях элементы системы предлагаемой автором и это решение за предприятием (организацией).

Чтобы объективно оценить то, что предлагает автор, необходимо хотя бы на нескольких предприятиях практически внедрить ее, и какой-то период понаблюдать. А после этого делать выводы

ятий ОПК не отреагировали на представленную им концепцию.

По нашему мнению, объективную оценку функционирования СМК на предприятиях ОПК могут осуществлять только Военные представительства Минобороны России, аккредитованные (закрепленные) на предприятии, а Органы по сертификации СМК для оценки ее соответствия действующим нормативным требованиям, должны привлекаться только непосредственно данными Военными представительствами или предприятиями ОПК в качестве методологических консультантов. Только при таких условиях СМК станет результативной и эффективной