



**МИНИСТЕРСТВО  
ПРОМЫШЛЕННОСТИ  
И ТОРГОВЛИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНПРОМТОРГ РОССИИ)**

Список рассылки

Пресненская наб., д. 10, стр. 2, г. Москва, 125039

Тел. (495) 539-21-66

Факс (495) 547-87-83

<http://www.minpromtorg.gov.ru>

11.06.2020 № ПГ-06-7708

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

В Департамент оборонно-промышленного комплекса Минпромторга России поступило обращение В.Г. Казакова по вопросам повышения качества и обеспечения надежности вооружения, военной и специальной техники.

В целях подготовки ответа заявителю и в Аппарат Правительства Российской Федерации прошу Вас рассмотреть выдержки из обращения (прилагаются) и проект ответа направить в Департамент оборонно-промышленного комплекса Минпромторга России.

В проекте ответа прошу указать стоимость услуг органов по сертификации систем менеджмента и качества, а также «добавленную ценность» по результатам аудитов Вашего Органа по сертификации систем менеджмента и подтвержденную организациями-держателями Ваших сертификатов целесообразность и полезность (результативность) Ваших аудитов.

Приложение: на 15 л. в 1 экз.

Директор Департамента  
оборонно-промышленного комплекса

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП,  
хранится в системе электронного документооборота  
Министерство промышленности и торговли Российской  
Федерации.

**СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП**

Сертификат: 00E1036E1B07E0FB80EA11BF699D1A3E51  
Кому выдан: Тарабрин Константин Анатольевич  
Действителен: с 19.03.2020 до 19.03.2021

К.А. Тарабрин

## Список рассылки к письму Минпромторга России

№ п/п	Наименование организации	Адрес организации
1.	ФГУП «ВНИИ «Центр» (Довгучиц Сергей Иванович-Генеральный директор)	123242, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, дом 11, строение 1
2.	ООО «СОЮЗ-СТАНДАРТ» (Климентьев Владимир Алексеевич – руководитель Органа по сертификации систем менеджмента качества)	105523, город Москва, Щёлковское шоссе, дом 100 корпус 1, офис 4032
3.	АО НТЦ «Техтелеком – АС» (Степанов Александр Викторович – Генеральный директор - руководитель Органа по сертификации)	141021, Московская область, город Мытищи, улица Колпакова, дом 2 корпус 15, офис 52
4.	ООО «МОНОЛИТ-Серт» (Глинник Оксана Сергеевна - Генеральный директор - Руководитель Органа по сертификации систем менеджмента качества)	117342, г. Москва, ул. Введенского, дом 8, стр. 3, офис 260
5.	«ПЕТРОСЕРТ» (Крель Николай Павлович – руководитель Орган по сертификации систем менеджмента)	196066, город Санкт-Петербург, Московский проспект, дом 212, офис 5045
6.	АНО «Электронсертифика» (Булгаков Олег Юрьевич – руководитель Органа по сертификации систем менеджмента качества)	141002, МО, г. Мытищи, ул. Колпакова, д. 2А
7.	СДС «Военный Регистр» (Маянский Валерий Дмитриевич - Руководитель Центрального органа)	117405, город Москва, Варшавское шоссе, дом 141 корпус 13, эт/пом 1/008
8.	СДС «Военный стандарт» (Животкевич Игорь Николаевич - генеральный директор)	111024, г. Москва, проезд Энтузиастов , д. 11
9.	Ассоциация по сертификации «Русский Регистр» (Владимирцев Аркадий Владимирович- Генеральный директор)	191014, г. Санкт-Петербург, Литейный проспект, дом 45/8, лит. А, пом. 6Н

Выдержки из обращения В.Г. Казакова.

«Мной В. Г. Казаковым с участием соавторского творческого коллектива в журнале "Методы Менеджмента Качества" (№ 03 и № 05 2020 г.) опубликована статья "Современные подходы управлению промышленным предприятием: практика против "теории"?".

1. Опубликованная статья вызвала определенный интерес среди специалистов, деятельность которых связана с внедрением на предприятиях промышленности и организациях (далее - предприятия), в том числе на предприятиях оборонно-промышленного комплекса (ОПК) систем менеджмента качества (СМК) в соответствии с требованиями национального стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2015 и государственного военного стандарта ГОСТ РВ 0015-002-2012.

Большинство специалистов, приславших свои отзывы на статью, подчеркивают неэффективность СМК, внедренных на предприятиях в соответствии с требованиями вышеуказанных стандартов и объясняют подобную ситуацию различными, но в основном субъективными причинами.

Многие специалисты в области СМК считают, что одной из основных причин ее неэффективности является сертификация СМК негосударственными (частными) органами по сертификации (но об истории внедрения сертификации СМК и об авторах внедрения в Российской Федерации сертификации СМК на предприятиях ОПК и превращении этой процедуры из добровольной в обязательную известно только "ограниченному кругу" специалистов).

Наиболее распространенной, по мнению указанных специалистов, причиной является некомпетентность специалистов, которые занимаются разработкой и внедрением СМК на предприятиях. Подобные специалисты, как правило, применяют шаблоны СМК к организации, не анализируя потребность в самой СМК, содержание ее требований и механизмов управления обеспечением и повышением качества вооружения, поставляемого Минобороны России и Инозаказчикам. Подобный подход к внедрению СМК на предприятиях, как справедливо отмечается в отзывах на статью, приводит к девальвации идей СМК и превращению ее в

формально-бюрократическую систему, пригодную лишь для получения соответствующего сертификата соответствия.

Практически все специалисты, приславшие отзывы на статью, подтвердили, что главная причина обесценивания идей СМК связана с её сертификацией, которая осуществляется негосударственными (частными) Органами по сертификации, которая фактически превратилась из добровольной процедуры оценки соответствия в административно-обязательную с учетом принятия постановления Правительства Российской Федерации от 17 августа 2010 г. №629 "О внесении изменений в некоторые постановления Правительства Российской Федерации по вопросам обеспечения качества продукции военного назначения, производимой в рамках государственного оборонного заказа и на экспорт".

У предприятий ОПК, участвующих в выполнении государственного оборонного заказа (ГОЗ), требование о наличии и функционировании на предприятии СМК, должно подтверждаться декларацией руководителя данного предприятия или соответствующим сертификатом соответствия, выданным аккредитованным Органом по сертификации.

При этом в большинстве случаев, руководители предприятий при оформлении (продлении) лицензий на разработку вооружения, военной и специальной техники (ВВСТ), как правило, представляют в Минпромторг России именно сертификат соответствия на СМК, так как подобная неопределенность позволяет им исключать свою ответственность за результативное и эффективное функционирование СМК по обеспечению гарантий качества ВВСТ на всех стадиях их ЖЦ. То есть правительственные чиновники вместе со своими коллегами Минпромторга России создали «уникальную» систему безответственности подтверждения способности предприятий ОПК обеспечивать гарантии качества ВВСТ на всех стадиях их ЖЦ.

Фактически сформировался бизнес, который осуществляет предпринимательскую (коммерческую - приносящую немалую прибыль), деятельность по сертификации СМК, что составляет значительную долю рынка услуг в данной сфере.

Данные услуги оплачиваются предприятиями ОПК или за счет собственных средств, а в ряде случаев за счет средств от заключенных государственных

контрактов, т.е. государственных средств, при этом оплачиваются затраты на проведение сертификации СМК и дальнейшее продление сертификатов, при проведении инспекторского контроля Органами по сертификации (в том числе с привлечением сторонних аудиторов).

В дальнейшем понесенные предприятиями затраты с учетом законов открытого рынка однозначно влекут увеличение стоимости продукции, что влечет закупку продукции государственными заказчиками ГОЗ по более высоким ценам (или закупку меньшего объема продукции с учетом ее повышенной стоимости, являющейся причинами затрат предприятия в том числе на сертификацию СМК. Такие действия фактически можно расценить как наносящие вред обороне страны и безопасности государства.

Отдельно следует отметить, что в настоящее время отсутствует информация об эффективности, существующих сегодня сертифицированных СМК\* на предприятиях ОПК. И какова их экономическая эффективность? Для решения этой проблемы поручениями Правительства от 27 февраля 2014 г. №РД -П7-1396 и от 1 марта 2016 г. №РД-П7-1109 Минпромторгу России поручалось разработать Методику определения (расчета) показателей и индикаторов функционирования систем менеджмента качества (СМК) организаций ОПК. Только в феврале 2017 г., в целях выполнения ранее перечисленных поручений Правительства РФ, как указано в письме от 14 февраля 2017 г. №ПА-9370/06 Минпромторга России, эта Методика на 53 страницах направлена на согласование ряду предприятий ОПК. Дальнейшая ее «судьба» мне не известна.

При функционировании данных систем должен достигаться определенный экономический эффект: увеличение объема производства продукции за счет обеспечения ее стабильного качества и, как следствие, увеличение продаж и доходности предприятия; оптимизация расходов, связанных с освоением и внедрением новых технологий с учетом обеспечения входного контроля качества сырья и материалов; сокращение сроков и затрат на проведение государственных приемочных и других видов испытаний.

Данные оценки эффективности СМК отсутствуют как у государственных заказчиков ГОЗ (Минобороны России, Минпромторг России и др.), так и у Органов по сертификации.

Таким образом, оценка эффективности функционирования СМК предприятий ОПК, которые в большей степени создаются и поддерживаются на счет -средств ГОЗ, не производится, что влечет за собой негативные последствия для оборонного бюджета и не обеспечивает в полной мере конкурентоспособность отдельных образцов ВВСТ, в том числе на внешних рынках.

Одновременно в современных условиях с заметным ускоренным развитием технических и организационных средств, промышленных отношений развивается и стандартизация. В связи с этим и разработаны (приняты) международные стандарты, устанавливающие требования к управлению качеством деятельности структурных подразделений и предприятия в целом.

Примером такого стандарта является международный стандарт ИСО 9000, реализуемый в Российской Федерации в качестве национального стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2015, а в отношении предприятий ОПК разработан государственный военный стандарт ГОСТ РВ 0015-002-2012. Эти стандарты, как организационные в отношении процессов производства продукции (услуг) должны устанавливать конкретные определенные требования к качеству организационной управленческой деятельности по управлению структурными подразделениями предприятия, включающими распределение функций, налаживание устойчивых связей между ними, координацию функциональной деятельности и т.д. В данном смысле понятие "организационный процесс" понимается как "управление". Естественно этот вид стандартизации относится к другому типу, т.к. выступает в качестве средства для удовлетворения новых требований, связанных с возможностью повысить качество и эффективность деятельности предприятия. Но без глубокого знания традиционной техники (знаний) стандартизации трудно, практически невозможно понять концепцию так называемых стандартов, связанных со стандартизации управленческих процессов (так называемых "стандартов третьего типа"), так как она значительно отличается от стандартизации изделий или производственного процесса. В первом случае, это стандартизация количественных или качественных характеристик (параметров) изделий, методов и средств оснащения производственных и технологических

процессов, контроля и испытаний изделий и их компонентов, требований к безопасности и т.д.

В данном случае в основе подобного процесса стандартизации в рамках ИСО 9001 (ГОСТ Р ИСО 9001-2015-русская версия) лежит обеспечение (достижение) конкурентных преимуществ предприятия в условиях рыночной экономики. В арсенал методов и способов обеспечения конкурентных преимуществ предприятий входят: комплексная система управления качеством, методы, обеспечивающие высокую производительность труда, качество и гибкость управления, материально-техническое обеспечение, обслуживание технологического оборудования, организационная культура, устанавливающая требования, в том числе к поведению персонала и руководителей и т.д. Это мероприятия, для оценки которых требуется применение особого механизма и наличие компетентного персонала, особенно на предприятиях ОПК, обеспечивающих разработку и серийное производство ВВСТ.

Естественно возникает вопрос: "Можно ли действительно стандартизировать управление качеством предприятия ОПК, его функции, способности влияния предприятия на внутреннюю и внешнюю среду?". По нашему мнению, стандартизация принципов организации и управления таким предприятием по единой неизменяемой (стандартной) схеме невозможно, а тем более в дальнейшем сертифицировать подобную действующую схему в соответствии с каким-то стандартом на СМК, подтверждая ее соответствие действующему стандарту.

Поэтому компетентные западные специалисты в области теории управления (менеджмента) предприятием в 80-х годах прошлого столетия считали, что необходимо создать справочное руководство по управлению качеством деятельности предприятия, основанное на изучении и распространении передового опыта предприятий, включающего применение новых организационных форм, внедрение прорывных технологий, наличие высокого научно-технического потенциала, обеспечивающего высокие темпы развития в целях стабильного поддержания конкурентных преимуществ выпускаемой продукции, что должно подтверждаться долей их продукции на рынке, а для предприятий, изготавливающих наукоемкую продукцию (включая ВВСТ), ее уникальность и конкурентоспособность согласно заключений (оценок) заказчиков (потребителей).

Вышеизложенные утверждения подтверждают актуальность поднятых проблем в указанной статье относительно ГОСТ Р ИСО 9001-2015 и ГОСТ РВ 0015-002-2012 и сертификации СМК на соответствие этих стандартов негосударственным (частными) Органами по сертификации, которые даже не аккредитованы специализированными государственными органами, тем более для проведения сертификации СМК на предприятиях ОПК.

Следует также обратить внимание на историю внедрения сертификации СМК на предприятиях ОПК, которая довольно подробно изложена руководителем Органа добровольной сертификации "Военный Регистр" в официальном издании, посвященном 10-летию создания "Системы добровольной сертификации "Военной Регистр".

В своей заглавной статье, названной "Вместо эпитафии" руководитель АНО "Военный Регистр" пытается обосновать востребованность в ОПК системы добровольной сертификации СМК на соответствие международному стандарту ИСО 9001 для решения проблем, в части качества разрабатываемой и поставляемой оборонной продукции.

Однако, четкая и конкретная взаимосвязь, обеспечившая устранение, определенных в издании причин, не позволяющих обеспечить требуемое качество вооружения: вынужденное сокращение производственных мощностей, утрата отдельных технологий, снижение научно-технического потенциала предприятий, нарушение кооперационных связей, отток высококвалифицированных кадров в издании не приведены.

**Как указано в издании, импульсом к началу работ по созданию такой системы в интересах Минобороны России стало поручение Президента Российской Федерации от 12 апреля 2000 г. "О принятии мер по созданию единой системы обязательной сертификации предприятий (а не СМК предприятий ОПК) - исполнителей государственного оборонного заказа, а также системы обеспечения гарантированного качества продукции оборонного назначения".**

Ссылаясь на вышеуказанное поручение Президента Российской Федерации 12 мая 2000 г. руководством Минобороны России и Госстандарта было утверждено Решение



"О мерах по обеспечению качества оборонной продукции при формировании и реализации ГОЗ".

Основанием для выпуска подобного Решения, приведенным авторами издания "10 лет на службе качества", было определение приоритетных направлений совместных работ по обеспечению качества оборонной продукции и целесообразность создания Системы добровольной сертификации "Военный Регистр" в интересах Минобороны России.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 июня 2012 г. №581 "О лицензировании разработки, производства, испытания, установки, монтажа, технического обслуживания, ремонта, утилизации и реализации вооружения и военной техники" установлен порядок лицензирования деятельности в отношении различных видов деятельности в отношении ВВСТ. При этом выдача Минпромторгом России соответствующей лицензии на выполнение указанных видов деятельности предприятиям ОПК осуществляется, в том числе при наличии у них сертифицированной СМК, функционирование которой может быть подтверждено сертификатом, выданным Органом по сертификации "Военный регистр" или другим аккредитованным им Органом по сертификации.

Учитывая, что стандарты СРПП ВТ (включая ГОСТ РВ 0015-002-2012) являются обязательными при выполнении ГОЗ, это явилось основанием для оценки предприятий на соответствие его требований при подаче предприятиями ОПК заявок на получение лицензий на право выполнения работ по ГОЗ (ВВТ - разработка, монтаж, ремонт и пр.), а также для обязательного декларирования наличия сертификата системы СМК при проведении конкурсных процедур по ГОЗ.

Собственниками Органа по сертификации "Военный регистр" в свое время стали бывшие должностные лица Минобороны России, целью которых было создание частного бизнеса, в рамках "реализации" указанного поручения Президента Российской Федерации, направленного на обеспечение повышения качества ВВСТ.

В начальный период создания и функционирования СМК предприятий ОПК был серьезный провал в обеспечении качества ВВСТ на всех этапах жизненного цикла (ЖЦ). В числе авторов создания СМК предприятий ОПК были и будущие создатели системы добровольной сертификации СМК, с использованием Органа по

сертификации СМК "Военный регистр", которую они превратили в обязательную с посредством принятия постановления Правительства Российской Федерации от 11 октября 2012 г. № 1036 "Об особенностях оценки соответствия оборонной продукции (работ, услуг), поставляемой по государственному оборонному заказу, процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации, утилизации и захоронения указанной продукции".

Как следует из содержания указанного поручения, Президентом Российской Федерации, было поручено (в издании не указано, какому ведомству поручалось исполнить данное поручение) создать две системы: единую систему обязательной сертификации предприятий - исполнителей государственного оборонного заказа, а также системы обеспечения гарантированного качества продукции оборонного назначения.

**Фактически подобные системы до настоящего времени не созданы, а была лишь внедрена система добровольной сертификации "Военный Регистр", которая со временем стала негосударственной (частной) компанией и продолжает функционировать и в настоящее время.**

**'Название Решения и его содержание не соответствует указанному поручению Президента Российской Федерации, несмотря на то, что в первом абзаце Решения имеется ссылка на вышеуказанное поручение, то есть чиновники высокого уровня фактически осуществили подмену понятий, содержащихся в поручении Президента Российской Федерации.**

В Решении, которое включает 5 разделов, отсутствовали конкретные мероприятия по реализации указанного поручения, в тоже время во втором разделе поручение Президента Российской Федерации интерпретировано в следующей редакции: "Считать целесообразным создание Минобороны России и Госстандартом России системы сертификации "Военный Регистр" с целью проведения сертификации:

вооружения, военной техники, боеприпасов, продукции двойного назначения, их составных частей, комплектующих изделий и материалов;

систем качества и систем управления окружающей среды предприятий, участвующих в государственном оборонном заказе и/или изготавливающих продукцию двойного назначения;

систем управления окружающей среды объектов военной деятельности".

В тоже время в этих документах не было указано, на соответствие каким нормативным документам будет осуществляться вышеуказанные виды сертификации и какими документами будут определены методы и критерии оценки соответствия систем качества предприятий ОПК.

Содержание 3 раздела Решения предусматривало поручение по организации решения организационных вопросов в области стандартизации и сертификации вооружения и военной техники.

"Минобороны России и Росстандарт на базе национального стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2015, внедренного методом аутентичного перевода стандарта ISO 9001, организовали разработку государственного военного стандарта ГОСТ Р В 0015-002-2012 "Система разработки и постановки на производство военной техники. Системы менеджмента качества", включив его в перечень комплекса стандартов системы разработки и постановки продукции на производство (военная техника), выполнение требований которого стало обязательным при выполнении ГОЗ. По нашему мнению, принятие данного стандарта послужило основанием для внедрения обязательной сертификации СМК предприятий, выполняющих работы в рамках ГОЗ.

В декабре 2008 года Минобороны России приняло решение о снятии с себя полномочий главного организатора (создателя) системы добровольной сертификации "Военный Регистр" (Соглашение от 17 декабря 2018 г. о вступлении в права создателей Системы добровольной сертификации "Военный Регистр" и организации взаимодействия по ее координации). Как указано в Соглашении, оно было подписано руководителями или заместителями Федеральной службы по оборонному заказу, Федеральной службы по военно-техническому сотрудничеству, Федерального Агентства по техническому регулированию и метрологии, Государственной корпорации по атомной энергии "Росатом", Российского Союза промышленников и предпринимателей, АНО "Военный Регистр".

Вызывает сомнение тот факт, что это Соглашение, соответствовало действующим на тот момент Федеральным законам Российской Федерации, действия которых распространялись на подобные соглашения.

2. В настоящее время по поручению Правительства Российской Федерации от 9 июня 2017 г. № РД-П7-3706 (подготовлено отделом технического регулирования Департамента оборонной промышленности Правительства Российской Федерации) Минпромторгу России поручено обеспечить разработку на основе национального стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2015 проекта государственного военного стандарта взамен ГОСТ РВ 0015-002-2012.

Однако в перечне объектов стандартизации подпункта "р" раздела 1 пункта 2 Положения о стандартизации в отношении оборонной продукции (товаров, работ, услуг) по государственному оборонному заказу, а также процессов и иных объектов стандартизации, связанных с такой продукцией, утвержденного постановлением Правительства российской федерации от 30 декабря 2016 г. № 1567 "О порядке стандартизации в отношении оборонной продукции (товаров, работ, услуг) по государственному оборонному заказу, продукции, используемой в целях защиты сведений, составляющих государственную тайну или относимых к охраняемой в соответствии с законодательством Российской Федерации иной информации ограниченного доступа, продукции, сведения о которой составляют государственную тайну, а также процессов и иных объектов стандартизации, связанных с такой продукцией" отсутствует СМК как объект стандартизации.

3. В отличие от существующих СМК еще в прошлом столетии на горьковском авиационном заводе была разработана и внедрена система "КАНАРСПЕГ (Качество, Надежность и Ресурс с Первых изделий) под руководством главного инженера завода Талгат Фатыховича Сейфи.

Т.Ф. Сейфи при запуске в серийное производство нового самолета МиГ-21, на основании предыдущего опыта, понимал, что для обеспечения бездефектного производства таких изделий (образцов), как истребители, необходимо создавать на предприятии соответствующие инженерно-технические, организационные, финансово-экономические и социально-психологические условия.

Для этого требовалась более совершенная научно-обоснованная, системная методология управления предприятием для обеспечения бездефектного производства сложнейшей авиационной техники.

Первая версия этой системы была создана и реализована в начале 60-х годов прошлого столетия, как указано выше при запуске в серийное производство легкого сверхзвукового самолета с треугольным крылом МиГ-21.

Система "КАНАРСПИ" характеризовалась шестью основными методологическими направлениями, реализация которых создавала условия для обеспечения бездефектного производства авиационной техники (на примере самолета МиГ-21) с первых изделий.

Таких направлений было шесть.

**Первое направление** - создание опытного образца на основе заданного Заказчиком тактико-технического задания (ТТЗ), технических показателей и заложенных основ показателей надежности (долговечности, сохраняемости, ремонтпригодности и пр.) с учетом достижений и перспектив развития науки и техники.

Это направление предусматривало:

установление показателей качества изделия в программах НИОКР и воплощение их при реализации технического проекта;

широкое применение вычислительной техники для конструкторских расчетов и математического моделирования;

обеспечение высокой производственной и эксплуатационной технологичности;

стандартизацию элементов конструкции и систем изделия, высокую степень унификации (в том числе межпроектную) деталей, нормалей и материалов;

исследование характеристик прочности, надежности и ресурса, а также показателей, полученных путем проведения лабораторных, стендовых испытаний узлов, агрегатов и систем, а также заводских и государственных (приемочных) испытаний изделий.

**•Второе направление** - конструктивно-технологическая отработка и совершенствование конструкции изделия комплексными бригадами в процессе запуска в серийное производство, обеспечение дальнейшего повышения качества и надежности изделий в процессе их серийного производства, которые стали новой действенной организационной формой совместной творческой работы конструкторов, технологов, производственников, рабочих и представителей заказчиков.

**Третье направление** - применение прогрессивных техпроцессов и их систематическое совершенствование, организация и продвижение рационализаторской работы по совершенствованию серийного производства изделий.

**Четвертое направление** - разработка и внедрение совершенных организационных форм, методов и средств контроля, испытаний изделий для подтверждения их качества, надежности и заданного ресурса, установленным требованиям заказчика, а также действующим государственным и отраслевым стандартам, включая нормативные требования по метрологии, до ввода изделий в эксплуатацию.

**Пятое направление** - совершенствование организации производства на принципах научной организации труда, обеспечивающей планово-предупредительное обслуживание рабочих мест, культуру производства, организацию соревнования за обеспечение выпуска бездефектной продукции, внедрение морального и материального стимулирования персонала, создание и развитие автоматизированных систем управления, обеспечивающих ритмичное производство изготовления изделий и его компонентов в соответствии с требованиями конструкторской и технологической документации и ТТЗ Заказчика.

**Шестое направление** - новые принципы работы с поставщиками сырья, материалов, полуфабрикатов и ПКИ, рассматривая их как непосредственных участников серийного производства изделий, обеспечивающих ритмичное и бездефектное производство финальных изделий, а также обеспечение поддержания эксплуатации изделий на высоком техническом уровне. В целях обеспечения высокого технического уровня эксплуатации изделий системой "КАНАРСПИ" были предусмотрены разработка высококачественной эксплуатационно-технической документации, своевременная поставка средств для обслуживания изделий и контрольно-поверочной аппаратуры, обучение специалистов, обеспечивающих эксплуатацию изделий, направление в эксплуатирующие организации специализированных, квалифицированных, гарантийных бригад предприятия для оказания эксплуатирующим организациям технической помощи по обеспечению высокого уровня

эксплуатации изделий в рамках гарантийного срока службы изделия. Системой также было предусмотрено систематическое проведение технических конференций совместно с эксплуатирующими организациями, заказчиками и поставщиками ПКИ

для выработки совместных мероприятий по повышению качества поставляемых изделий и обеспечению надежности при их эксплуатации.

**Внедрение системы "КАНАРСПИ" при серийном производстве самолета МиГ-21 позволило:**

**снизить трудоемкость технического обслуживания на один час налета в 2 раза;**

**снизить трудозатраты при выполнении 50-часовых регламентных работ с 400 до 200 часов;**

**увеличить гарантийный ресурс самолета в 2 раза (400 часов вместо 200 часов по ТУ);**

**увеличить технический и межремонтный ресурс в 3 раза;**

**увеличить срок средней наработки на отказ в 2,5 раза;**

**снизить количество отказов на этапе приемо-сдаточных летных испытаний в 5,5 раз;**

**увеличить налет на летное происшествие с 3000 часов до 39000 часов.**

Вышеизложенное подтверждает, что принципы всеобщего управления предприятием на основе качества (TQM) в нашей стране были разработаны на несколько десятков лет раньше, чем, например, в той же Японии и первенство создание таких систем принадлежит системе "КАНАРСПИ".

В 80-е годы прошлого столетия система "КАНАРСПИ" получила дальнейшее развитие в авиационной промышленности, путем распространения ее принципов и методов обеспечения качества авиационной техники на все этапы ее жизненного цикла и превращения ее в отраслевую систему управления качеством жизненного цикла авиационной техники.

В 1990 году авторы (в число которых входил и автор настоящего обращения) концепция отраслевой системы качества была удостоена 2-й премии Всесоюзного конкурса "Разработка концепции обеспечения качества продукции в новых условиях хозяйствования", проведенного Госстандартом СССР.

Внедрение отраслевой системы управления качеством жизненного цикла авиационной техники осуществлялось через отраслевые стандарты и руководящие

технические документы (РТМ) авиационной промышленности, разработка и внедрение которых была возложена на НИИ авиационной промышленности.

В полном объеме принципы отраслевой системы управления качеством авиационной техники на всех этапах ее жизненного цикла были реализованы при разработке и изготовлении опытных образцов космического корабля многократного использования "Буран", который совершил успешный полет в автоматическом режиме 18 ноября 1988 г. Контроль за реализацией принципов отраслевой системы управления качеством и координацией деятельности по реализации этих принципов на всех предприятиях, участвовавших в этом проекте, осуществляло Управление по контролю качества МАП СССР.

В настоящее время разработана и доведена до сведения большинства руководителей предприятий ОПК (в том числе Военно-промышленной комиссии Российской Федерации, Государственным корпорациям) "Концепция системы гарантий конкурентного качества ВВСТ с первых изделий, поставляемых Минобороны России "КАНАРСПИ 21 века".

Однако до настоящего времени руководители предприятий ОПК не отреагировали на представленную им концепцию.

По нашему мнению, объективную оценку функционирования СМК на предприятиях ОПК могут осуществлять только Военные представительства Минобороны России, аккредитованные (закрепленные) на предприятии, а Органы по сертификации СМК для оценки ее соответствия действующим нормативным требованиям, должны привлекаться только непосредственно данными Военными представительствами или предприятиями ОПК в качестве методологических консультантов. Только при таких условиях СМК станет результативной и эффективной.

#### **С учетом изложенного ПРОШУ:**

1. Рассмотреть возможность подготовки поручения экспертной группе коллегии Военно-промышленной комиссии Российской Федерации по вопросам повышения качества и обеспечения надежности вооружения, военной и специальной техники, созданной решением коллегии ВПК РФ от 29 октября 2015 г. №11, оценить результаты выполнения указанного поручения Президента Российской Федерации, на предмет их соответствия поручению в целях обеспечения безусловного выполнения поручений



Президента Российской Федерации, касающихся обеспечения обороноспособности страны.

2. Рассмотреть возможность:

организации экспертной дискуссии на площадке коллегии Военно-промышленной комиссии Российской Федерации представителей заинтересованных федеральных органов исполнительной власти и организаций, предприятий промышленности ОПК, а также представителей экспертного сообщества по вопросу оценки эффективности действующих СМК на предприятиях ОПК и их сертификации негосударственными (частными) Органами сертификации на соответствие требованиям стандартов ГОСТ Р ИСО 9001-2015 и ГОСТ РВ 0015-002-2012 с целью подготовки соответствующих предложений по разработке (внесению изменений) нормативных правовых актов и нормативных актов федеральных органов исполнительной власти по данному вопросу;

организации рассмотрения "Концепция системы гарантий конкурентного качества ВВСТ с первых изделий, поставляемых Минобороны России "КАНАРСПИ 21 века" (будет предоставлена в кратчайшие сроки по требованию) предприятиями ОПК, заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и организациями, выполняющими работы в сфере ГОЗ, государственными корпорациями с целью подготовки экспертной оценки о возможности (форма, способы применения и оценки эффективности) ее применения в современных условиях на предприятиях ОПК».