

Возможные проблемы при реализации требований ГОСТ РВ 0015–002–2020



Морозова Н. В. – руководитель Органа по сертификации СМК ООО «ЦИС»

Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии № 132-ст от 31 декабря 2020 г. с изменениями № 19-ст от 30 апреля 2021 г. принят и вводится в действие с 01 января 2022 года с правом досрочного применения ГОСТ РВ 0015–002–2020.

Структура нового ГОСТ РВ 0015–002–2020 была адаптирована под ГОСТ Р ИСО 9001–2015 и теперь это полноценный стандарт, а не «дополнительные требования».

Рассматривая стандарт, мы всегда начинаем с содержания и у многих организаций до сих пор сохраняется «привязка» обозначений своих стандартов организации к пунктам ГОСТ РВ 0015–2012. Давайте разберемся, а нужно ли менять нумерацию или же оставить привычное обозначение? Требование о том, что нумерация стандартов организации или пунктов в этих стандартах должна соответствовать ГОСТ Р ИСО 9001–2015 или ГОСТ РВ 0015–002–2020, отсутствует. Это значит, что организация сама определяет формат нумерации, содержание и вид стандартов организации, разумеется, не забывая про требования ГОСТ Р 1.4–2019. Подтверждением этого является пункт введения 0.1 ГОСТ Р ИСО 9001–2015: «Настоящий стандарт не предполагает необходимость: ... согласования документации со структурой разделов настоящего стандарта...».

Область применения ГОСТ РВ 0015–002 распространяется на системы менеджмента качества организаций, исполняющих государственный оборонный заказ, при исследованиях, обосновании разработки, проектировании (включая изыскания), разработке, производстве, испытаниях, строительстве,

установке, монтаже, техническом и сервисном обслуживании, ремонте, хранении, утилизации и реализации военной продукции и боеприпасов; организаций исполняющих международные договоры, включая договоры в области военно-технического сотрудничества; организаций, осуществляющих разработку, производство, испытания, закупку, хранение и поставку изделий электронной компонентной базы, а также организаций всех уровней кооперации головного исполнителя.

В нормативных ссылках стоит обратить внимание на следующие стандарты:

ГОСТ РВ 0002–601–2019 ЕСКД. Военная техника. Эксплуатационные документы

ГОСТ РВ 0002–602–2019 ЕСКД. Военная техника. Ремонтные документы

ГОСТ РВ 0015–210–2020 СРПП ВТ. Испытания опытных образцов изделий и опытных ремонтных образцов изделий. Основные положения

ГОСТ РВ 0015–301–2020 СРПП ВТ. Постановка на производство изделий. Основные положения (указан в нормативных ссылках с опечаткой и не актуальный)

ГОСТ РВ 0027–102–2019 Надежность военной техники. Программа обеспечения надежности. Общие требования

ГОСТ РВ 0028–001–2020 Система технического обслуживания и ремонта техники. Сервисное обслуживание военной техники. Основные положения

ГОСТ РВ 0043–001–2019

ГОСТ РВ 0043–002–2019

Организациям, в зависимости от области их деятельности, необходимо изучить требования этих стандартов и внедрить их в соответствии с ГОСТ РВ 0001–005–2019.

Изучая новые термины и определения, можно уже делать выводы, что нас ждет в самом стандарте. Из примеров таких новых терминов, можно привести следующие: **анализ риска, ключевая характеристика, контрафактная продукция, конфигурация, критический риск, объект конфигурации** и т.п. С ними можно будет познакомиться в самом стандарте более подробно, а мы постараемся рассмотреть основные различия нового ГОСТ РВ 0015–002–2020 от предыдущей версии ГОСТ РВ 0015–002–2012. Более подробное сравнение текстов стандарта с комментариями подготовлено специалистами и экспертами СДС «Военный Регистр». Сравнительная таблица будет предоставляться участникам Системы по официальному запросу в Центральный орган.

Первое, с чем мы сталкиваемся в пункте 4.1 – это нововведение о необходимости оформления перечня внешних и внутренних факторов, оказывающих положительное или отрицательное влияние на способность организации создавать качественную продукцию (выполнять работы, оказывать услуги). Что с этим делать? Все организации осуществляют мониторинг этих факторов в процессе своей работы, просто они это не документируют. Многие начинают усложнять свою работу и планируют разрабатывать методики мониторинга и оценки. Нужны ли они? Ведь это можно легко оформить в Руководстве по качеству. Достаточно описать какими методами проводится анализ внутренних и внешних факторов, определить порядок, периодичность и классификацию оценки и анализа этих факторов, подтверждая это разработанными формами отчетных документов. Периодичность мониторинга организация определяет сама, а значит, его можно представлять при ежегодном рассмотрении Анализа СМК со стороны руководства отдельным разделом в соответствующем отчете.

Рассмотрим таблицу 1. Заполнять ее может, например, коллегиальный орган, созданный в организации или круг лиц, определенный в организации, либо высшее руководство внутренних и внешних факторов. Это зависит от того каким методом анализа данных вы планируете пользоваться и какие входные данные вам для этого потребуются.

Таблица 1. Форма определения внутренних и внешних факторов в организации

| Внутренние факторы | | | |
|--|--|------------------------|--|
| Сильные стороны: | | Слабые стороны: | |
| Общий результат деятельности организации | | | |
| 1. | | 1. | |
| 2. | | 2. | |
| ... | | ... | |
| Факторы, связанные с ресурсами | | | |
| 1. | | 1. | |
| 2. | | 2. | |
| ... | | ... | |
| Аспекты, связанные с персоналом | | | |
| 1. | | 1. | |
| 2. | | 2. | |
| ... | | ... | |

Предприятиям и организациям ОПК

| Факторы, связанные с операционной деятельностью | | | |
|---|--|---------|--|
| 1. | | 1. | |
| 2. | | 2. | |
| ... | | ... | |
| Факторы, связанные с управлением организацией | | | |
| 1. | | 1. | |
| 2. | | 2. | |
| ... | | ... | |
| Внешние факторы | | | |
| Возможности: | | Угрозы: | |
| Конкуренция | | | |
| 1. | | 1. | |
| 2. | | 2. | |
| ... | | ... | |
| Экономические факторы | | | |
| 1. | | 1. | |
| 2. | | 2. | |
| ... | | ... | |
| Социальные аспекты | | | |
| 1. | | 1. | |
| 2. | | 2. | |
| ... | | ... | |
| Политические факторы | | | |
| 1. | | 1. | |
| 2. | | 2. | |
| ... | | ... | |
| Технологические факторы | | | |
| 1. | | 1. | |
| 2. | | 2. | |
| ... | | ... | |
| Правовые факторы | | | |
| 1. | | 1. | |
| 2. | | 2. | |
| ... | | ... | |

Сильные стороны организации – это характеристики компании, которые создают выгоды для ключевых заинтересованных сторон, обеспечивая компании ее конкурентные преимущества и достижение поставленных целей.

Слабые стороны организации – это то, что не позволяет ей достичь преимуществ над конкурентами.

Возможности организации – это события на рынке, в государстве, на которые компания не имеет прямого влияния, но они могут как-то положительно сказаться на ее развитии.

Угрозы – это негативные факторы, воздействующие на ту или иную организацию извне, т.е. без вовлечения внутренних ресурсов.

По итогам такого анализа осуществляется обобщение результатов в сводный перечень внутренних и внешних факторов (таблица 2), который, в свою очередь, ежегодно можно размещать в отчете об анализе СМК со стороны руководства.

Таблица 2. Перечень значимых внешних и внутренних факторов, оказывающих положительное или отрицательное влияние на способность организации создавать качественную продукцию (выполнять работы, оказывать услуги).

| Внутренние факторы | | |
|-------------------------------------|---|---|
| Сильные стороны: | Периодичность мониторинга | Ответственный за мониторинг |
| Высококвалифицированный персонал | По мере необходимости, но не реже одного раза в год | Руководитель отдела кадров |
| Уникальная технология производства | | Зам. генерального директора по производству |
| Положительная репутация организации | | Начальник юридического отдела |
| ... | | |
| Слабые стороны: | | |
| Ограниченный ассортимент продукции | По мере необходимости, но не реже одного раза в год | Зам. генерального директора по производству |
| Устаревшие технологии | | Зам. генерального директора по производству |
| Отсутствие финансовых ресурсов | | Финансовый директор |
| ... | | |

| Внешние факторы | | |
|---|---|---|
| Возможности: | Периодичность мониторинга | Ответственный за мониторинг |
| Стабильная политическая обстановка в РФ | По мере необходимости, но не реже одного раза в год | Начальник юридического отдела |
| Налоговые льготы | | Главный бухгалтер |
| Отсутствие агрессивных конкурентов | | Зам. генерального директора по работе с клиентами |
| ... | | |
| Угрозы: | | |
| Высокий темп инфляции | По мере необходимости, но не реже одного раза в год | Финансовый директор |
| Вероятность ухудшения политической обстановки | | Начальник юридического отдела |
| Повышение цен на материалы и оборудование | | Начальник отдела снабжения |
| Повышение конкуренции в связи с появлением нового производителя в смежной отрасли | | Представитель руководства по качеству |
| Несвоевременная поставка материала | | Начальник отдела снабжения |
| ... | | |

Следующий новый пункт в стандарте – это 4.2. Понятие **заинтересованные стороны** организации начали рассматривать еще при внедрении ГОСТ Р ИСО 9001–2015. Мы научились их определять, выделять требования этих заинтересованных сторон, а также проводили их мониторинг и анализ информации о них самих и их требованиях. ГОСТ РВ 0015–002 предлагает нам рассматривать, как эти заинтересованные стороны влияют на результативность действующей системы менеджмента качества, а также вырабатывать решения об удовлетворенности их требований. Безусловно «новое» требование все организации выполняли и ранее. Неужели у кого-то методика оценки результативности не учитывает удовлетворенность заказчиков или количество полученных рекламаций (которые, согласитесь, тоже являются показателем удовлетворенности)? Или если орган по сертификации при проверке действующей СМК пишет организации какое-то замечание, организация не вырабатывает никаких решений? То есть требование для нас не новое, но придется подумать, как его описать в

документах СМК. Также по пункту 4.2.3 теперь необходимо документировать результаты мониторинга и анализа информации о заинтересованных сторонах и их соответствующих требованиях. Здесь советую поступить также как и в предыдущем пункте. Периодичность мониторинга каждая организации определяет для себя сама, поэтому условно это можно делать ежегодно во время проведения анализа СМК со стороны руководства и примером рассмотрения такого анализа будет таблица 3, приведенная ниже.

Таблица 3. Мониторинг и анализ информации о заинтересованных сторонах и их соответствующих требованиях

| № п/п | Заинтересованная сторона | Наименование заинтересованной стороны | Периодичность мониторинга | Документированная информация, содержащая их требования | Ответственный за мониторинг |
|-------|--------------------------|--|---|--|---|
| 1 | Заказчики | • ООО «Ромашка» | При заключении контракта, в период действия контракта (при сдаче каждой составной части (при наличии)), по завершению контракта | Заключенный контракт № 152-78/59 от 19.02.2020, акт сдачи СЧ контракта № 1 от 30.03.2020, № 2 от 20.08.2020, акт выполненных работ от 30.08.2020 | Зам. генерального директора по работе с клиентами |
| 2 | | • АО «Синичка» | | | |
| 3 | ВП МО РФ | • Номер представительства ВП МО РФ | Постоянно | Акт проведения летучего контроля, отметка в журнале проведения входного контроля, согласование перечня документов, подлежащих согласованию, ... | |
| 4 | Орган по сертификации | • ООО «Центр инноваций и сертификации» | 1 раз в год | Решение о подтверждения сертификата соответствия от 10.07.2020 | Представитель руководства по качеству |
| 5 | Поставщики | • ООО «Березка» | 1 раз в год | Оценка поставщиков от 20.01.2020 | Начальник отдела снабжения |
| 6 | | • АО «Лисичка» | | | |
| 7 | Филиалы | • | | | |
| 8 | Персонал организации | • | | | |
| 9 | Конкуренты | • | | | |
| ... | ... | • | ... | ... | ... |

Эта таблица демонстрирует, что для выполнения требований новой версии стандарта по документированию мониторинга заинтересованных сторон нам не требуется дополнительно создавать документы и методики.

Следующее продуктивное изменение в стандарте – это разрешение исключать любые пункты стандарта из области деятельности организации, которые для нее не применимы. Но только при условии, что данное исключение не повлияет на результат деятельности организации. И не стоит забывать указывать все эти исключения в Руководстве по качеству организации.

На что хотелось бы особенно обратить внимание организаций, так это на появление ссылок на стандарт ГОСТ Р 58876–2020 «Системы менеджмента качества организаций авиационной, космической и оборонной отраслей промышленности. Требования». Ссылки на ГОСТ Р 58876 даны в новой версии ГОСТ РВ 0015–002 в части учета требований этого стандарта при:

- определении процессов и функциональной структуры СМК;
- назначении представителя руководства по СМК;
- планировании, реализации и контроле управления конфигурацией;
- планировании, реализации и контроле требований к безопасности продукции.

Если при изучении первых двух пунктов особых вопросов не возникнет, т.к. ничего нового нам этот стандарт в них не дает, то упоминание **управления конфигурацией и требований к безопасности продукции** вызывает у многих организаций некоторое непонимание, что не удивительно. Ведь это пока еще абсолютно новое требование и как подойти к нему, они не знают (это прежде всего те, у кого ранее не были внедрены требования ГОСТ Р ЕН 9100, ведь ГОСТ Р 58876 это как раз его переиздание).

Для управления конфигурацией в ГОСТ РВ 0015–002 дана ссылка на ГОСТ Р ИСО 10007–2019 «Менеджмент организации. Руководящие указания по управлению конфигурацией». Что требуется в этом стандарте? Как и всё в СМК он основан на цикле Деминга.

Соответственно, первое что мы осуществляем – это планирование, далее идентифицируем, изменяем (при необходимости), проверяем, корректируем.

Изменение в конфигурацию может быть внесено организацией, потребителем или внешним поставщиком. Все изменения документируются и сохраняются.



Оцениваем предлагаемое изменение, распределяем обязанности по его внедрению, изменяем конфигурацию и доводим ее до заинтересованных сторон. Заинтересованные стороны внедряют его. Верифицируем его соответствие одобренному изменению с сохранением в виде документированной информации.

Для целей менеджмента конфигурации следует составлять отчеты о типах изменений, охватывающие как отдельные элементы, так и всю продукцию или услугу.

Для определения соответствия продукции или услуги установленным требованиям и данным о конфигурации выполняются аудиты конфигурации в соответствии с документированной информацией.

Как можно объяснить все вышперечисленное простыми словами? Мы все уже выполняем требования по управлению конфигурацией изделия. При изменении каких-либо технических характеристик продукции мы вносим это изменение. А прежде чем его внедрить, мы оцениваем, как оно может повлиять на конструкцию в целом, и будут ли какие-то другие изменения, если мы внедрим это. После этой оценки, либо вносим изменения в конструкцию дальше и оцениваем, что необходимо будет поменять, либо, если наше изменение ни на что не влияет, производим рассылку всем заинтересованным сторонам и производим замену во всей документированной информации, начиная с ТЗ (ТТЗ). После осуществления замены мы, конечно, должны проверить, а все ли выполнили эту замену, и что у нас происходит в конце.

Если рассмотреть конфигурацию под таким углом, сразу можно понять,

что и это требование для нас не новое. Просто, опять же, его необходимо описать в документированной информации организации и привыкнуть к новому слову «конфигурация».

Также в соответствии с ГОСТ РВ 0015–002–2020 руководство организации теперь должно нести ответственность за создание, поддержание, совершенствование и результативность функционирования СМК. Это изменение вовлекает непосредственного руководителя организации в работу по созданию, поддержанию и совершенствованию СМК, что тоже совсем не плохо.

Следующие большие изменения, с которыми сталкиваются организации – это риски. Риски, на первый взгляд, нам предлагают учитывать в следующих пунктах ГОСТ РВ 0015–002–2020:

- при снижении рисков, которые могут оказать негативное влияние на сроки создания и качество продукции (п. 5.1.2.2);
- при оценке рисков, связанных с невыполнением требований, предъявляемых к продукции на протяжении всего жизненного цикла продукции, а также при разработке и реализации мер, направленных на снижение таких рисков (п. 5.1.2.3 г);
- при распределении ответственности на представителя руководства по СМК и руководителей процессов (п. 5.3.3 г, у; п. 5.3.5 б, и);
- при рассмотрении вопросов на заседании коллегиального органа (п. 5.3.8);
- при управлении рисками и возможностями организации (п. 6.1);
- при подготовке и реализации программы совершенствования СМК (п. 6.3.3 г);
- при определении компетентности персонала и организации обучения методам анализа рисков (п. 7.2.4 б);
- при анализе причин отказов продукции (п. 8.5.3.9);
- при контроле и анализе выполнения контрактов (договоров) (п. 8.2.1.3 а, г);
- при проведении конкурсных процедур (п. 8.2.3.3 б);
- при анализе невыполнения контракта (договора), а также рисков невыполнения требований контракта (договора) (п. 8.2.3.4);
- при планировании разработки продукции (п. 8.3.2.4);
- при формировании особо ответственных и специальных процессов (п. 8.3.2.7);
- при внесении изменений в продукцию при ее создании (п. 8.3.6.2);
- при выборе внешних поставщиков и передаче процессов на аутсорсинг (п. 8.4.1.6);
- при контроле продукции конкретных поставщиков (п. 8.4.2.3);
- при нарушении условий, необходимых для производства продукции и

требований к процессам и продукции (п. 8.5.6.3);

- при определении современных методов мониторинга и измерения процессов СМК (п. 9.1.1.7);
- при проведении анализа СМК (п. 9.1.3.2 б);
- при проведении улучшений (п. 10.1.4).

Хотелось бы отдельно выделить пункт стандарта: «7.5.3.9 Объем документированной информации должен обеспечивать возможность оценивать реальное состояние и динамику качества создаваемой продукции, анализа причин дефектов, отказов по ГОСТ 27.310, результатов установления причин несоответствия продукции (работ, услуг) заданным требованиям (при наличии) на всех стадиях и этапах жизненного цикла продукции (работ, услуг) (согласно ГОСТ Р 51901.12)». И вот почему.

ГОСТ Р 51901.12–2007 «Менеджмент риска. Метод анализа видов и последствий отказов» – еще одна методика расчета рисков, которая применяется к анализу отказов. Этот анализ проводится на ранних стадиях разработки и может быть начат, как только «система» (совокупность взаимосвязанных или взаимодействующих элементов) представляется в виде функциональной блок-схемы с указанием ее элементов. Анализ видов и последствий отказов проводит команда квалифицированных специалистов, которая определена организацией.

При применении всего стандарта в совокупности, как бы организация не хотела уйти от документирования различных рисков, руководствуясь новым стандартом, это становится абсолютно невозможно.

Что такое риски мы рассматриваем уже на протяжении последних 5 лет – как их можно реализовывать, как их описывать и внедрять в СМК.

Однако, остается вопрос, как упростить это для понимания всеми сотрудниками? Ведь мы учитываем риски практически в каждом виде деятельности организации. Как не забыть провести мониторинг всех вышеизложенных рисков?

Можно попробовать раздать руководителям структурных подразделений единую таблицу для записи, оценивания и контролирования возникающих рисков в работе. Позже службой качества провести контроль заполнения этих таблиц и разъяснить руководителям структурных подразделений важность внесения в нее дополнительных корректировок. Таким образом, в конце года во время подготовки к проведению анализа СМК со стороны руководства, представителю высшего руководства будет проще сориентироваться, если форма документированной информации по рискам будет единой. Да и руко-

водителям структурных подразделений не нужно будет изобретать ничего нового.

Стоит также обратить внимание на следующий пункт: «6.3.2 Организации следует разрабатывать и утверждать руководителем организации программу (план) создания или изменения (уточнения) области СМК, а также поддержания и совершенствования СМК (ежегодно)». В нем нового ничего нет, но прошу обратить внимание на глагол «*следует*», т.е. **не обязательно, а рекомендуется** разрабатывать, если обратиться к трактовке этого глагола во Введении.

В пункте 7.1.4.5 организация теперь должна при передаче процессов внешним поставщикам проводить **мониторинг среды функционирования процессов**. Что это означает на практике? В последнее время, многие производители стали передавать некоторые свои виды деятельности на аутсорсинг. Например, производство, осуществляя при этом минимальный контроль за выполнением технологических процессов производства. Они прикрывают себя тем, что проводят входной контроль продукции и ставят подпись на актах выполненных работ.

Как же контролировать среду организации? Указать в договоре передачи вида деятельности на аутсорсинг перечень необходимых документов, которые должна направлять организация и с какой периодичностью. Проводить анализ этих документов и контролировать. Необходимо также не забывать, что, конечно желательно проверять процессы, переданные на аутсорсинг не только по документам. Но как я говорю всегда – каждая организация для себя сама определяет приемлемый для нее метод мониторинга.

Претерпел большие изменения пункт 7.1.5, касающийся ресурсов для мониторинга и измерения (ранее – оборудование для мониторинга и измерений). Теперь ресурсы для мониторинга и измерения делятся на: **технические средства для мониторинга** и **технические средства для измерения**. Если прочитать 7.1.5, то кажется, что чего-то не хватает.

Так, в п. 7.1.5.7 говорится о том, что организация должна разработать перечни или единый перечень технических средств для мониторинга. А где же перечень технических средств для измерения?

Или, на первый взгляд кажется что, требования по метрологическому надзору больше нет. Но, в пункте 7.1.5.8 написано, что «Ресурсы для измерения (при их наличии) в части организации и порядка проведения метрологических работ должны соответствовать общим требованиям ГОСТ РВ 0008–001». А это говорит о том, что мы должны не забывать выполнять требования пун-

ктов 6.1 и 6.12 ГОСТ РВ 0008–001–2013, о наличии перечня технических средств для измерения и проведении метрологического надзора.

Поэтому самая главная рекомендация при внедрении нового стандарта ГОСТ РВ 0015–002–2020 – читайте не только его, но и внимательно изучайте все документы по стандартизации, на которые даны ссылки, особенно если вы не совсем понимаете, как истолковать или реализовать то или иное требование.

Хочу обратить ваше внимание на пункт 7.2.3 по **компетентности**. В нем появилось новое требование по проведению периодической оценки компетентности. Предполагалось, что требование по аттестации персонала, в новой редакции стандарта исключат, но оно сохранилось. А так как аттестацию проводят с периодичностью раз в 3 года (как правило, именно такой срок устанавливают для себя организации), и аттестации не подлежат сотрудники, проработавшие менее одного года на занимаемой должности, беременные и вышедшие менее чем год из декрета сотрудники, то видимо из-за этого решили, что проверять нужно чаще и всех. Поэтому проверка компетентности сотрудников – это теперь головная боль ответственного за кадровое делопроизводство.

Хорошая новость состоит в том, что для проверки компетентности нас не ограничили сбором комиссии и всеми процедурами, как при аттестации. Но если реально посмотреть на эту проверку, многие уже сейчас предполагают, что это будет очередная бесполезная бумажка ради бумажки. А вот чтобы эта «бумажка» помогла в работе – нужно не один раз подумать, как осуществить данные мероприятия. Может быть, имеет смысл совместить их с проверкой осведомленности сотрудников.

В пункте 7.3.3 появилось требование по проведению оценки **осведомленности должностных лиц**, осуществляющих свою деятельность в области распространения СМК. Чтобы не увеличивать объем документированной информации, осведомленность проще проверять во время проведения внутренних аудитов, а в отчете о проведении внутреннего аудита указывать, что была проведена оценка осведомленности сотрудников и по результатам этой оценки подтверждаются знания (или не подтверждаются) в области распространения СМК.

В стандарте выделили пункт 8.1.7 по планированию, реализации и контролю выполнения мер, направленных на предотвращение применения продукции, предполагаемой как контрафактная и перечислено, что именно организация должна осуществлять для предотвращения ее применения. Требование по

контрафактной продукции для нас не новое и практически все организации, которые работают с электронной компонентной базой внедрили стандарты ГОСТ Р 57880–2017 и ГОСТ Р 57882–2017.

В пункте 8.5.5.5 вводится новое понятие – **сервисное обслуживание**, работы по которому осуществляются в соответствии со стандартом ГОСТ РВ 0028–001. Хотелось бы озвучить его особенности и отличие от технического обслуживания, но, к сожалению, на сегодняшний день получить стандарт с отметкой «Для служебного пользования» не так-то просто.

И в заключение, на чем хотелось бы сегодня остановиться – управление процессами, продукцией и услугами, предоставляемыми внешними поставщиками.

Появилось требование **предконтрактной оценки** (аудит потенциальных поставщиков). Идея этого требования сама по себе хорошая. Такая практика широко применяется в организациях, работающих с различными холдингами, она нам позволяет отметить организации, которые осуществляют производство продукции «на коленках» или не смогут в полной мере обеспечить объем необходимых поставок. Но первое с чем сталкивается организация при внедрении данного требования – а кто это будет осуществлять?

Как мы знаем, службы качества в организациях малочисленны и первые, кого всегда хотят сократить или наоборот добавить каких-либо функциональных обязанностей, это служба качества. Но как показывает опыт, сотрудники этих служб всегда в курсе производственных дел организации, умеют работать с документами, знают где, у кого и что можно спросить. И им еще надо будет как-то успевать ездить к потенциальным поставщикам?

Второе с чем придется столкнуться – за чей счет будут командировки? Если организация один раз уже «обожглась» и произошел срыв контракта из-за недобросовестного поставщика, то конечно во второй раз она уже никаких затрат не пожалеет и отправит сотрудников на аудит.

Третье – компетентность персонала, который осуществляет этот аудит. Безусловно, не совсем правильно, когда приезжают проверяющие и пишут что у вас нет «вот этого», организация задает вопрос – а почему у нас «это» должно быть? Требование покажите. А в ответ – ну у других же есть, значит и у вас должно быть. И таких аудиторов переубедить практически невозможно, что у вас это выполнено, но не так, как у других. И такой подход к проведению аудита может привести к конфликту.

Ну и в заключении четвертый вариант – предприятие нашло и средства, и людей, и время, возникает следующий вопрос – как это оформить при про-

ведении процедуры закупки и убрать из тендера неподходящие организации? Аудит провели, выбрали хорошую организацию, а другая жалуется, что пойдет с документами в ФАС и прочие инстанции, если ей не дадут выйти на тендер.

Сама идея предконтрактного аудита прекрасная, но вот как ее реализовать, организациям стоит задуматься.

Также в этом пункте стандарта появилось нововведение о необходимости ведения реестров поставщиков, но оно не вызывает каких-либо затруднений, так как многие организации после оценки поставщиков итак вели такие реестры для своего удобства.

Изучив этот стандарт, могу сказать, что особых проблем с внедрением его требований возникнуть не должно. Еще в 2018 году организации не понимали, что такое риски и что с ними делать, но сегодня это понятие им знакомо, и так же будет и с требованиями нового стандарта. Также в нем много ссылок на различные документы по стандартизации которые помогут, если возникнут затруднения в понимании стандарта.

Если у вас возникают проблемы с пониманием требований стандарта, то всегда можно пройти обучение в ЦПРП АНО «Военный Регистр».

Если вы не знаете как подойти к актуализации своих стандартов организации, особенно при отсутствии на это времени, то вы всегда можете обратиться в консалтинговую организацию – ООО «КОНУС». Имея длительный опыт работы в СДС «Военный Регистр» и успешно реализуя практику построения систем менеджмента на предприятиях оборонно-промышленного комплекса, эксперты компании помогут разработать и адаптировать документацию к различным изменениям требований.