

**СДС «Военный Регистр» – 20 лет борьбы за качество.
Роль добровольной сертификации,
как инструмента для обеспечения качества оборонной продукции**



Маянский В. Д. – к.т.н, президент АНО «Военный Регистр», руководитель Центрального органа СДС «Военный Регистр»

Обеспечение качества оборонной продукции во времена СССР было поставлено на серьезную государственную основу: каждое министерство отвечало за качество создаваемой продукции и ее компонентов, материалов, сырья, полуфабрикатов. В государстве действовала, созданная еще в начале 70-х годов, Комплексная система управления качеством продукции, так называемая КС УКП, разработанная научными учреждениями в сотрудничестве с передовыми предприятиями ОПК, в основном высокотехнологичных отраслей, которыми в первую очередь являлись авиационные и космические отрасли промышленности. Внедрение КС УКП на предприятиях СССР положительно сказывалось на повышении качества продукции. Этот опыт сейчас подробно описывается и изучается на страницах специальных периодических изданий (журналы «Методы менеджмента качества», «Стандарты и качество», «Контроль качества продукции» и другие).

После распада СССР и реформирования российской ОПК на новых рыночных условиях государственные институты предоставили предприятиям самостоятельно «выплывать» в новых экономических условиях, в результате чего фактически прекратили функционировать государственные системы управления качеством.

Пришедшие им на смену международные стандарты серии ISO 9000 имели добровольный характер применения и для их сколько-нибудь единообразного использования на предприятиях ОПК необходимо было разработать требования к управлению качеством, основанные на этих стандартах, но учитываю-

щие специфику разработки и производства ВВТ.

Имеющийся на вооружении Министерства обороны РФ, как государственного заказчика, инструмент осуществления контроля за качеством продукции, поставляемой в войска, в виде военных представителей, не был наделен функциями подтверждения соответствия установленным требованиям по управлению качеством на предприятиях.

После событий 90-х годов и попыток уничтожения отечественной оборонной промышленности, которые привели к остановке многих предприятий, сокращению уровня финансирования государственного оборонного заказа, увольнению специалистов, качество поставляемых для Министерства обороны РФ вооружения и военной техники, резко упало.

Президентом и Правительством Российской Федерации, были предприняты дополнительные меры, по улучшению качества оборонной продукции. Одной из них явилось поручение ряду ФОИВ создать в государстве единую систему обязательной сертификации продукции оборонного назначения и систему гарантированного обеспечения качества в ОПК. Согласно данному поручению, и в соответствии с существующим на то время законодательством в области сертификации, Министерством обороны России в 2000 году была создана и зарегистрирована в Госстандарте РФ Система добровольной сертификации «Военный Регистр».

28 июня 2000 г. – официальная дата создания Системы добровольной сертификации «Военный Регистр», крупнейшей в оборонно-промышленном комплексе. Именно в этот день Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии зарегистрировало в едином реестре зарегистрированных систем добровольной сертификации СДС «Военный Регистр» и знак соответствия Системы.

На базе этой Системы и предполагалось создание единой системы сертификации в ОПК, ей было поручено разработать предложения по созданию системы гарантированного обеспечения качества продукции оборонного назначения в ОПК.

В то время уже существовали ряд систем добровольной сертификации, работающих в ОПК по отраслевым направлениям, это СДС «Военэлектронсерт» и СДС «Оборонсертифика» – созданная в недрах Минобороны РФ в интересах предприятий машиностроения. Естественно, для этих систем СДС «Военный Регистр» являлась конкурирующей организацией. И если СДС «Военэлектронсерт», также созданная Минобороны РФ вошла в состав

СДС «Военный Регистр», как подсистема отраслевого направления, то СДС «Оборонсертифика», рассчитывая на поддержку со стороны Минобороны России, а в дальнейшем своего правопреемника – Минпромторга РФ, приняла решение составить конкуренцию новой системе.

Существование нескольких систем, отсутствие государственного регулирования и национальной системы аккредитации для органов по сертификации и испытательных лабораторий, работающих в ОПК, привело к недобросовестной конкуренции между ними. Органами по сертификации и испытательными лабораториями стали значительно занижаться цены на услуги по сертификации и проведению испытаний, что привело к сокращению сроков проведения аудитов и в конечном итоге к ухудшению качества оказываемых услуг по сертификации.

Имея возможность аккредитоваться и регистрироваться одновременно в разных системах сертификации, органы по сертификации часто использовали это в качестве шантажа, для снижения требований к их деятельности со стороны систем сертификации. Достоверность выдаваемых сертификатов катастрофически падала, появился рынок фальсифицированных сертификатов соответствия. Сертификат можно было купить практически за бесценок. Особенно это распространилось в области подтверждения соответствия систем менеджмента качества, как самого востребованного сегмента на рынке сертификационных услуг в ОПК.

Задача по недопущению создания единой системы сертификации на базе СДС «Военный Регистр» выполнялась планомерно и последовательно, несмотря на то, что это приводило к срыву выполнения поручения Президента РФ. В этих же интересах, в Федеральный закон «О техническом регулировании» № 184-ФЗ от 27 февраля 2002 года, в статью 19 «Принципы подтверждения соответствия», было внесено новое требование – *«о недопустимости принуждения к осуществлению добровольного подтверждения соответствия, в том числе в определенной системе добровольной сертификации»*. По сути, с точки зрения антимонопольного законодательства, данное требование юридически ничтожно, так как система добровольной сертификации не является юридическим лицом и хозяйствующим субъектом. Но эта формулировка существует до настоящего времени, и она сразу же сделала поручение Президента РФ, о создании **единой системы сертификации в ОПК**, невыполнимым.

Дальнейшие усилия чиновников были направлены на вывод Министерства обороны России из создателей СДС «Военный Регистр». Для этого нужен был

подходящий повод. И, в период реорганизации руководящего состава Минобороны РФ в 2008 году, это было осуществлено. Министерство обороны России, со ссылкой на вышеуказанное требование Федерального закона «О техническом регулировании», вышло из числа создателей СДС «Военный Регистр».

Как показало время, качество оборонной продукции и системы управления им на предприятиях ОПК от этого не улучшились. Сертификация приняла основу коммерческой и превратилась в доходный бизнес.

Также действовало инициированное в 1997 году постановление Правительства РФ, определяющее выдачу предприятиям ОПК так называемого Заключения на наличие и соответствие СМК, вместо сертификатов соответствия, сроком на один год. Предприятия получали это Заключение на год, и по окончании, чтобы не подвергаться проверке органа, выдавшего Заключение, получали следующее уже в другом органе. Контроля за результативностью систем менеджмента качества на предприятиях ОПК не было. Внедрение и развитие процедур сертификации в ОПК России были отодвинуты вплоть до 2012 года. Благодаря усилиям СДС «Военный Регистр» с 2012 года, это было прекращено. Но время было упущено.

В таких сложных правовых, а также и экономических условиях действовала СДС «Военный Регистр».

Теперь о второй части поручения Президента РФ – **о создании системы гарантированного обеспечения качества продукции оборонного назначения.**

Основное предназначение Системы мы видели в объединении компетентных органов по сертификации и испытательных лабораторий в единую систему сертификации для ОПК, а также в создании дополнительного инструмента для государственных заказчиков по подтверждению соответствия их требованиям к продукции оборонного назначения, поставляемой в интересах национальной безопасности Российской Федерации.

Министерством обороны РФ, совместно с СДС «Военный Регистр», с самого начала ее образования, проводилась работа в этом направлении: нами была разработана и утверждена Концепция Минобороны России по обеспечению качества продукции оборонного назначения, разработаны и утверждены методики оценки предприятий – исполнителей гособоронзаказа на предмет их возможностей и готовности в полной мере и в заданные сроки его исполнить.

Указанные методики предполагалось использовать в рамках получения лицензии ВВТ предприятиями и организациями, и проведения конкурса на выполнение ими ГОЗ. Но какой же чиновник добровольно откажется от функций определять кто выиграл конкурс, кому выдать или не выдать лицензию на право проведения работ по разработке и поставке ВВТ? Постепенно, не сразу, данные методики задвинули на задний план и вообще перестали применять.

Хотелось бы отметить, что разработка и внедрение методик не потребовали затрат из государственного бюджета. Все делалось и делается на собственные средства некоммерческой организации АНО «Военный Регистр».

Дальнейшие предложения по актуализации Концепции и совершенствованию системы гарантированного обеспечения качества в ОПК ни на каких уровнях не воспринимались и не воспринимаются до сих пор. Напрашивается вопрос – кому и зачем это надо?

Со времени своего создания в 2000 году, СДС «Военный Регистр» стремилась к полноценному участию в работе над решением вопросов обеспечения и повышения качества ВВСТ, способствуя тем самым обеспечению обороны и безопасности государства, а также повышению имиджа российского оружия на международных рынках вооружений.

Цель Системы добровольной сертификации «Военный Регистр» – обеспечение доверия к российским сертификатам, как на национальном, так и международном уровнях.

Основой Политики СДС «Военный Регистр» является оказание помощи предприятиям оборонно-промышленного комплекса в области независимого подтверждения соответствия и повышения результативности систем менеджмента и качества продукции ВВСТ.

Намеченные пути по реализации Политики СДС «Военный Регистр» следующие:

1. Постоянное изучение удовлетворенности потребителей услуг (предприятий и организаций ОПК), оказываемых субъектами Системы: органами по сертификации систем менеджмента, органами по сертификации продукции, испытательными лабораториями, учебными центрами, а также удовлетворенности заказчиков качеством поставляемой продукции.
2. Повышение качества оказываемых услуг по сертификации путем гармонизации требований к органам по сертификации, к компетентности экспертов и процедурам оценки соответствия с международными правилами.
3. Популяризация принципов менеджмента путем развития и со-

вершенствования системы обучения и повышения квалификации персонала участников Системы на семинарах, конференциях и круглых столах, используя методы практического обучения.

Сегодня, благодаря установленным создателями Системы жестким требованиям к правилам проведения работ ее участниками и гибкой ценовой политике, Система, по оценке ее потребителей, является надежным партнером в создании и развитии систем менеджмента, отвечающих современным требованиям, как заказчика, так и рынка вооружений.

Системой «Военный Регистр», за 20-летнюю историю деятельности, накоплен большой, если не сказать громадный, опыт оценки, регистрации и аккредитации органов по сертификации СМК, испытательных лабораторий, учебных центров, по подготовке и обучению экспертов по аккредитации и сертификации. Также разработана целая система надзорной деятельности за субъектами Системы.

Сформирован отдельный независимый орган по аккредитации и надзору в лице Органа по оценке компетентности, со своим штатом специалистов, экспертов по аккредитации и системой менеджмента. При создании системы аккредитации и надзора был учтен международный опыт по надзорной деятельности в Международной авиакосмической группе качества (IAQG), согласно требованиям международного стандарта EN 9104-002 и его российского аналога ГОСТ Р 58337–2018 «Системы менеджмента качества организаций авиационной, космической и оборонной промышленности».

Разработана бальная оценка эффективности деятельности органов по сертификации СМК, совместно с методиками оценки компетентности экспертов и оценки зрелости СМК организаций.

Ежеквартально и ежегодно проводится анализ деятельности субъектов и оформляется отчет, который доводится до всех заинтересованных организаций, региональных и федеральных органов исполнительной власти. По итогам года проводятся конференции с награждением лучших органов по сертификации, лабораторий и экспертов Системы.

Сегодня российские вооружение и военная техника по своим боевым и эксплуатационным характеристикам, заслуженно считаются одними из передовых во всем мире. Их характеристики порой опережают разработки наших потенциальных противников. Но необходимо быть реалистами и не питать иллюзий на счет подавляющего превосходства наших ВВТ над вооружением США или НАТО, так как данная современная техника немногочисленна, за-

кладывалась в производство еще в советские годы, и имеет ряд недостатков конструктивно-производственного характера. Также в производстве существует немало проблем, касающихся качества ее производства на предприятиях ОПК, что непосредственно связано с результативностью и эффективностью СМК (данные характеристики взаимосвязаны).

Существующая государственная система обеспечения качества, построенная на основе требований государственных военных стандартов, и реализующаяся при участии военных представительств Минобороны РФ, к сожалению, далека от совершенства и не полностью отвечает требованиям современности. Поступающие к потребителям ВВСТ не всегда отвечают их запросам и пожеланиям. Не менее важно удовлетворять высокие требования потребителей на международном уровне, а также в ходе диверсификации предприятий ОПК и выпуска гражданской высокотехнологичной продукции.

Одним из инструментов обеспечения и, в большинстве случаев, повышения качества являются эффективные СМК на предприятиях ОПК, разрабатываемые и внедряемые согласно требованиям международных стандартов серии ИСО 9000 и государственных военных стандартов.

Но СМК не всегда результативны, а часто и неэффективны, из-за формального подхода к их созданию и применению со стороны руководства самих предприятий и организаций. Формализм внедрения передового как международного, так и национального опыта управления качеством является болезнью отечественных предприятий.

Так, подтверждение соответствия СМК предприятия – исполнителя государственного оборонного заказа, в соответствии с существующими нормативно-правовыми актами, могут осуществляться самостоятельно, а также независимым органом по сертификации. Как правило предприятия, планируя свои финансовые затраты и учитывая распределение ответственности с участием органа по сертификации, предпочитают форму подтверждения соответствия третьей независимой стороной, и в соответствии с существующим законодательством, вынуждены выставлять данную услугу на тендер, где основную роль играет не качество услуги, а ее стоимость. В результате проводимых тендеров, цены сильно занижаются и работы по подтверждению соответствия СМК со стороны органов по сертификации, могут проводиться не в полном объеме, что безусловно снижает их качество и достоверность сертификата.

Кроме того, наличие в настоящее время множества неподконтрольных си-

стем и органов по добровольной сертификации, оказывающих услуги предприятиям ОПК, создали огромный, нерегулируемый и неконтролируемый рынок сертификационных услуг, которые зачастую сами оказывают консультационные услуги по разработке документации СМК и сами выдают сертификаты соответствия или просто осуществляют продажу сертификатов и их фальсификацию. Из-за этого, сложился низкий рейтинг доверия к сертификатам соответствия СМК со стороны государственных заказчиков и ФОИВ, выдающих лицензии на право проведения работ на разработку и производство ВВСТ. Это недопустимо в любом секторе промышленности, а в оборонно-промышленном комплексе – тем более.

К сожалению, постановление Правительства РФ № 1036 от 11.10.2012 г. «Об особенностях оценки соответствия оборонной продукции (работ, услуг), поставляемой по государственному оборонному заказу, процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации, утилизации и захоронения указанной продукции» не может решить данную проблему, так как существуют несогласованные даже с Гражданским кодексом РФ требования к проведению закупочных процедур, установленные федеральными законами:

- от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,
- от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Это непосредственно отражается на выборе органа по сертификации, компетентности экспертов, а значит и на полноте и объективности сертификации СМК предприятия, которая влияет на качество и надежность ВВСТ, косвенно оказывая влияние на состояние национальной безопасности государства.

И связано все это, на наш взгляд, с отсутствием **национальной Стратегии** и **Политики в области качества ВВТ** и все с теми же федеральными законами о закупочной деятельности.

Любое завоевание рынка сертифицированных услуг начинается с демпинга цен. Цены занижаются в разы, что соответственно приводит к выбору именно таких органов по сертификации, которые к сожалению, по вполне объективным причинам, не в состоянии обеспечить достойное качество услуг.

Таким образом, существующая законодательная база вступила в противоречие с требованиями, предъявляемыми к органам по сертификации в части процедур сертификации и ценовой политики.

Кроме того, вместо решения проблем качества на государственном уров-

не, ФОИВ и концерны создают свои корпоративные системы сертификации, загоняя в них подведомственные предприятия. При этом они проводят довольно поверхностные аудиты без каких-либо принципиальных улучшений и развития СМК этих организаций. Не берутся в расчет и требования национальной безопасности – предприятиям ОПК предлагают сертифицировать свои СМК в зарубежных органах.

Также, не решается вопрос о сохранении требований в многочисленных отраслевых стандартах, которые должны прекратить свое существование с 2025 года. А военные стандарты длительное время не актуализируются на соответствие с новыми требованиями в области СМК, что усложняет работу служб качества предприятий ОПК и органов по сертификации.

Характерный пример: до 2020 года затянута разработка актуальной версии ГОСТ РВ 0015–002 (версия 2012 года не соответствует международным требованиям ISO 9001:2015 и национальному стандарту ГОСТ Р ИСО 9001–2015). Теперь же мы имеем отставание от международных требований по СМК в оборонно-промышленном комплексе на 5 лет!

При этом надо отметить, что Международная организация по стандартизации (ИСО) издает новые редакции своих стандартов через каждые 5–7 лет, а это значит, что наш отечественный проект стандарта для ОПК уже безнадежно устарел, так как разрабатывается на базе версии ИСО 9001:2015.

Отсутствие выверенной политики или стратегического менеджмента в руководстве и управлении государственными и интегрированными структурами стало характерной чертой нынешней российской действительности. И причины здесь кроются не в проблемах стандартов СМК, а в головах топ-менеджеров.

В настоящее время окончательная версия проекта ГОСТ РВ 0015–002 проходит оценку в ограниченном и избранном круге организаций и государственных корпораций, что не позволяет экспертному сообществу высказать в полной мере свое мнение и повлиять на качество разработки очень важного для ОПК стандарта.

Так, в целом, имеются принципиальные возражения против разработки подобного стандарта. А именно, **проводить подтверждение соответствия требованиям государственного военного стандарта (сертификацию) только в ОПК, на наш взгляд, не имеет смысла** как на внутреннем, так и на внешнем рынках, по следующим причинам:

- **на внутреннем рынке** данный стандарт необходим только для Мини-

стерства обороны РФ, а все требования государственных военных стандартов на предприятиях ОПК выполняются под контролем ВП МО РФ (зачем тратить на это деньги предприятия если можно поручить тому же ВП);

- **на внешнем рынке**, для иностранных заказчиков, необходимо иметь сертификат на соответствие международным стандартам (EN 9100, ISO 9001), который не может заменить сертификат соответствия государственному военному стандарту (еще и в форме «для служебного пользования»).

Смысл данного проекта стандарта состоит только во введении со стороны заказчика дополнительных требований к базовым требованиям СМК, установленным в ГОСТ Р ИСО 9001–2015. А их практически нет, и поэтому, заказчик не заинтересован во внедрении СМК в полном объеме: в проекте все совместные действия предприятия ОПК должны каждый раз согласовываться с руководством конкретного военного представительства (при его наличии), в отсутствии единой концепции данной деятельности в Министерстве обороны РФ (или в Управлении военных представительствах).

При этом, «Положение о военных представительствах Министерства обороны Российской Федерации» (утв. постановлением Правительства РФ от 11 августа 1995 г. № 804) не устанавливает порядок взаимодействия ВП с предприятием, выполняющем ГОЗ, в области руководства и управления организацией, а также повышения результативности данной деятельности, то есть в области СМК.

Предложенные дополнительные требования к СМК, изложенные в проекте стандарта, связаны, в основном, с обязательными требованиями государственных военных стандартов, которые и так подлежат обязательному выполнению и не затрагивают область руководства и управления предприятием ОПК в области качества.

Все вышеизложенные проблемы указывают на то, что имеет место низкая компетентность чиновников в федеральных органах исполнительной власти, занимающихся вопросами технического регулирования в ОПК, и именно это сдерживает развитие и совершенствование процедур независимой оценки ответственности.

Существующие проблемы в добровольной сертификации в значительной степени обусловлены минимально уделяемому ей месту в Федеральном законе «О техническом регулировании».

Между тем, добровольная сертификация должна рассматриваться как инструмент реализации технической политики Российской Федерации в области

обеспечения требуемого качества продукции, поставляемой для Вооруженных Сил Российской Федерации, как дополнительное средство обеспечения национальной безопасности государства, с помощью контроля качества разрабатываемой и поставляемой оборонной продукции, экологической и информационной безопасности ее разработки, производства, эксплуатации, ремонта и утилизации, в совокупности с результативно действующими системами менеджмента предприятия. Именно в этом, заключался смысл поручения, данного Президентом РФ В. В. Путиным в далеком 2000 году.

Почти пять лет архиважным вопросом «висящим в воздухе» оставалась **аккредитация в сфере ОПК.**

Признание сертификатов соответствия, выданных российскими органами по сертификации, на российском и международном рынках определено Федеральным законом «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» от 28.12.2013 г. № 412-ФЗ и созданием Федеральной службы по аккредитации (Росаккредитации).

Все эти годы аккредитация в области сертификации продукции оборонного назначения и систем менеджмента предприятий ОПК оставалась за рамками данного документа, была ничем не определена, и осуществлялась самостоятельно в рамках систем добровольной сертификации или независимых органов по оценке компетентности.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 03 ноября 2014 г. № 1149, было предписано разработать проект постановления, регламентирующего порядок аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров), выполняющих работы по оценке (подтверждению) соответствия в отношении оборонной продукции (работ, услуг), поставляемой по ГОЗ.

И вот, 8 мая 2019 года было опубликовано долгожданное постановление Правительства РФ от 30.04.2019 г. № 546 «Об аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров), выполняющих работы по оценке (подтверждению) соответствия в отношении оборонной продукции (работ, услуг), поставляемой по государственному оборонному заказу, и внесении изменений в отдельные акты Правительства Российской Федерации» (далее – ПП № 546).

Все предполагаемые опасения по появлению новых рисков в национальной системе аккредитации и сертификации предприятий ОПК в связи с его выходом подтвердились.

Данное постановление устанавливает порядок создания отдельного органа по аккредитации, выполняющего функции по аккредитации органов по оценке соответствия в ОПК и требования к нему. Получается, что наряду с действующей Росаккредитацией создается некий, отраслевой орган по аккредитации только для ОПК (!)

Помимо этого, данный орган по аккредитации должен быть выбран на конкурсной основе, по правилам, разработанным Минпромторгом РФ. В ПП № 546 статус данного органа не определен, признание выдаваемых им аттестатов аккредитации за рамками ОПК – также. Предложенные для обсуждения заинтересованными организациями требования к данному органу не выдерживают никакой критики. Складывается впечатление, что данные правила разрабатывались под конкретную организацию, интересы которой лоббируются данным ведомством.

Такие предложения неоднократно подавались в соответствующие структуры Правительства России и Минпромторга РФ.

По мнению многих экспертов, необходимости в создании дополнительного органа по аккредитации в ОПК нет, так как в уже существующих законах есть все необходимое для реализации процедур аккредитации в сфере ОПК: аккредитацию должен осуществлять единый национальный орган по аккредитации – Росаккредитация – добивающийся признания на международном уровне.

При углубленном анализе ПП № 546, появился ряд вопросов, свидетельствующих о некачественной его разработке. Данные вопросы были заданы в обращениях к руководителям департаментов ОПК в Минпромторге и Правительстве РФ, но ответов не последовало.

Данная проблема имеет еще один аспект. Он связан с тем, что большинство предприятий ОПК разрабатывает и поставляет продукцию не только в интересах гособоронзаказа, но и расширяет производственный ряд в связи с программой диверсификации. В связи с этим предприятия ОПК будут вынуждены проходить сертификацию как продукции, так и СМК в нескольких, различных органах по сертификации и испытательных лабораториях, имеющих аккредитацию отдельно в оборонной и гражданской сфере.

Совсем непонятен вопрос сертификации остальных систем менеджмента – охраны труда, экологии, бережливого производства и других, для предприятий ОПК.

Для реализации в жизнь ПП № 546, предстоит огромная работа в области

аккредитации и подтверждения компетентности органов по сертификации и испытательных лабораторий (по всей видимости численность их составит более 100), формирования реестра сертификатов СМК и оборонной продукции, которые представляют более 2,5 тысяч предприятий ОПК.

Таким образом в ОПК искусственно созданы дополнительные трудности как для самих предприятий, так и для органов по сертификации.

Но к трудностям предприятиям ОПК не привыкать: они уже давно, как минимум лет 20–25, проходят ежегодные добровольные и обязательные процедуры сертификации в многочисленных органах сертификации продукции, систем менеджмента, в том числе на международном уровне (в ущерб национальной системе безопасности).

Так в чем же причина недостаточной эффективности процедуры сертификации в ОПК?

Резюмируя вышесказанное – с одной стороны, это отсутствие компетентности у руководителей и чиновников ФОИВ, которые занимаются доработкой законодательных актов по вышеуказанным вопросам и их нежелание учитывать мнение участников рынка (а скорее всего неспособность «мыслить на заданном уровне»).

С другой стороны – явное нежелание отдельных руководителей и специалистов ФОИВ, интегрированных структур, корпораций улучшать ситуацию, а наоборот, выстраивать контрпроцессы, которые тормозят любую деятельность, направленную на улучшение. Это может быть связано с лоббированием интересов международных компаний, с их санкционной политикой в России, вредительством (в старом, отечественном понимании этого слова) или желанием получить какие-либо дополнительные преференции от данной деятельности и выстроить законодательные процедуры «под себя» (создание коррупционных механизмов).

В любом случае – нужна максимальная ответственность любого руководителя (дисциплинарная, материальная, уголовная) за отсутствие улучшений в любой области деятельности народного хозяйства, тем более в отраслях ОПК. Кроме того, применение добровольной сертификации в сфере ОПК, может быть эффективным только при наличии **единой системы сертификации, включающей органы по сертификации отраслевого направления**, осуществляющей анализ результативности СМК предприятий ОПК, объективности работы органов по сертификации и испытательных лабораторий и компетентности привлекаемых экспертов (аудиторов), с обязательным отчетом перед заинтересованными структурами. И актуальность этого, на сегодняш-

ний день, только возрастает.

Мы должны реально смотреть на сегодняшнее состояние технического регулирования в ОПК. Проанализировав сложившуюся ситуацию в области обеспечения качества продукции оборонного назначения, применения одного из эффективных инструментов его оценки и поддержания добровольной сертификации, хочется отметить, что наши с вами усилия и старания не остаются напрасными.

Деятельность СДС «Военный Регистр» всегда была направлена на выполнение решений Координационного совета Системы, реализацию положений Концепции развития СДС «Военный Регистр» в области обеспечения и повышения качества оборонной продукции на 2017–2020 годы и осуществлялась последовательно и целенаправленно.

Система обладает всеми необходимыми ресурсами для оказания квалифицированных услуг по подтверждению соответствия требованиям заказчиков и испытательной базой по различным направлениям деятельности. В Системе 64 субъекта, в том числе 25 органов по сертификации СМК и 26 испытательных лабораторий, более 350 экспертов, способных оказывать широкий спектр услуг в интересах государственного оборонного заказа в области обеспечения качества ВВСТ, практически для всех отраслей промышленности. Система способна претендовать на определение ее со стороны государства, как единой системы сертификации в ОПК.

Сегодня нашим Центром научных исследований в инициативном порядке разрабатывается проект Концепции обеспечения гарантированного качества продукции оборонного назначения с учетом отечественного (отраслевые системы управления качеством КС УКП, КАНАРСПИ, НОТ и другие) и зарубежного опыта (стран НАТО).

На постоянной основе проводится мониторинг проблемных вопросов ценообразования и определения стоимости работ по сертификации, результатов конкурсов по закупкам услуг по сертификации и, на основе их анализа, разрабатываются предложения по их решению.

Нами подготовлен и разослан для обсуждения субъектами Системы проект Концепции развития СДС «Военный Регистр» в области обеспечения и повышения качества оборонной продукции на 2021–2025 годы.

Осуществлен анализ редакции проекта стандарта ГОСТ РВ 0015–002 и выработанные предложения направлены в Минобороны России.

Силами ведущих преподавателей нашего учебного центра и специалистов предприятий ОПК разрабатывается учебно-методическое пособие для учебных центров СДС «Военный Регистр».

Разработаны и направлены в Правительство РФ, Минпромторг РФ предложения в проект постановления Правительства РФ «О внесении изменений в постановление Правительства РФ от 30.04.2019 № 546».

Сегодня перед Системой стоят не менее сложные задачи:

- Совершенствование нормативной базы СДС «Военный Регистр» в соответствии с изменениями в законодательно-правовой и внешней нормативной документации в области технического регулирования, а также в связи с выходом постановления Правительства РФ об аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров), выполняющих работы по оценке (подтверждению) соответствия в отношении оборонной продукции.

- Осуществление и улучшение постоянного анализа результатов и оценки участников СДС «Военный Регистр» в части зрелости СМК предприятий ОПК, эффективности работы органов по сертификации и компетентности экспертов Системы, с помощью совершенствования методик их оценки.

- Совершенствование процедур сертификации, контроля и надзора с целью обеспечения объективности и достоверности сертификатов, выдаваемых органами по сертификации, зарегистрированных в Системе.

- Продолжение разработки и апробации учебно-методического пособия для специалистов предприятий ОПК, испытательных лабораторий и центров, а также кандидатов в эксперты.

- Увеличение числа программ для повышения квалификации персонала предприятий ОПК и экспертов Системы, в том числе по подготовке руководителей и специалистов ОТК предприятий.

- Расширение сфер взаимодействия с ВПК РФ, Минобороны РФ, Минпромторгом РФ, интегрированными структурами и предприятиями в ОПК, которые обеспечивают качество вооружения и военной техники. Разъяснение значимости для ОПК наличия государственного регулирования в области оценки соответствия и единой системы сертификации, ущербности понятия монополизма среди систем добровольной сертификации.

В связи с тем, что под влиянием внешней макросреды, в том числе законодательной базы в области закупок, интересы ЦО Системы и ее субъектов вступают в противоречие, будет необходим пересмотр системы обратной связи с субъектами Системы, в том числе по процедурам повышения квалификации специалистов и экспертов. ЦО необходимо разработать четкую процедуру

ру, позволяющую соблюсти интересы сторон.

Также в планах Системы донесение сути и целей разработанного проекта Концепции государственной системы обеспечения гарантированного качества продукции оборонного назначения предприятиями ОПК, сформированной на основе обобщения и анализа отечественного опыта управления качеством, а также зарубежного опыта передовых компаний по применению современных инструментов менеджмента, особенно для государственных органов исполнительной власти.

Неудержимое движение вперед, динамизм, открытость и нацеленность на выполнение взятой на себя миссии по обеспечению достоверности выдаваемых сертификатов соответствия – вот главные характерные черты всей 20-летней деятельности СДС «Военный Регистр». Мы надеемся не растерять их в дальнейшем, и развить еще более успешно и плодотворно.

Опираясь на имеющийся опыт и знания, окрыленные поддержкой участников Системы мы готовы к преодолению новых рубежей и отстаиванию своих убеждений в необходимости государственной стратегии по созданию национальной системы обеспечения качества в оборонно-промышленном комплексе.

Автор выражает благодарность за представленные материалы, специалистам АНО «Военный Регистр» – С.Б. Дорохову, М.А. Егоровой, И. В. Школьниковой.