

Проблемные вопросы обеспечения гарантированного качества продукции оборонного назначения

(доклад на круглом столе XVII-го Всероссийского форума качества
«Лучший опыт – для лучшей жизни»)



С.Б. Дорохов – директор Центра научных исследований и законодательно-правового анализа АНО «Военный Регистр», заместитель руководителя Центрального органа СДС «Военный Регистр»

Сегодня российское вооружение и военная техника по своим боевым и эксплуатационным характеристикам, заслуженно считаются одними из передовых во всем мире. Их мощь и технологический уровень нередко опережают разработки наших потенциальных противников. Однако судить о качестве и надежности вооружения, военной и специальной техники (далее – ВВСТ) только по проводимым юбилейным и торжественным парадом и военным учениям Минобороны РФ – это значит судить о продукции только по рекламной вывеске товара. Это создает самоуспокоение в обществе и надежду, что ничего и не надо улучшать в оборонно-промышленном комплексе.

Конкретный опыт применения ВВСТ и результаты оценки действующих на предприятиях ОПК систем обеспечения качества показывает, что еще немало проблем, касающихся качества разработок и производства вооружений и военной техники на российских предприятиях ОПК.

Так, существующая государственная система оценки соответствия оборонной продукции, построенная согласно постановлению Правительства РФ от 11.10.2012 № 1036, на основе требований государственных военных заказчиков, и реализуемая при участии головных исполнителей, эксплуатирующих организаций, военных представительств Минобороны РФ, органов по сертификации и испытательных лабораторий (далее – ОС и ИЛ), федеральных органов исполнительной власти (далее – ФОИВ), специализированных и экспертных организаций к сожалению, далека от совершенства и не отвечает

требованиям современности. Поступающие к потребителям ВВСТ не всегда отвечают их требованиям, запросам и пожеланиям.

Не менее важным является удовлетворение высоких требований иностранных заказчиков на международном уровне, а также в ходе диверсификации предприятий ОПК при выпуске гражданской высокотехнологичной продукции для обеспечения престижа страны.

При этом возникают вопросы:

- **Что может гарантировать выпуск качественной продукции?**
- **Может ли предприятие ОПК само гарантировать качественное создание и выпуск продукции?**

Обороноспособность страны зависит, в значительной степени, от развития науки, менеджмента, технологического уровня производства и качества систем вооружений. Качество, наилучшим образом может быть достигнуто путем применения комплексных систем качества на всех стадиях жизненного цикла продукции (далее – ЖЦП), а гарантированное качество – от скоординированных действий всех участников ЖЦП, уполномоченных структур ФОИВ, управляющих организаций интегрированных структур, эффективности системы оценки соответствия, включающей испытания, контроль качества, аккредитацию и сертификацию, квалификации и компетентности персонала.

Вышедшие в 2015 году новые версии международных стандартов ISO 9001:2015, EN 9100:2016 и идентичный российский национальный стандарт ГОСТ Р ИСО 9001–2015 «Системы менеджмента качества. Требования» ввели новые требования к системе менеджмента качества (далее – СМК) организаций по учету, в обязательном порядке *«внешних и внутренних факторов»* и *«понимание потребностей и ожиданий заинтересованных сторон»*.

Однако, без выстраивания государственной системы управления и без единой государственной политики в данной области, без повышения качества экономической системы в РФ, разрозненные усилия организаций ОПК, в том числе интегрированных структур, будут иметь низкую эффективность.

Результаты анализа показывают, что качество экономической системы РФ по отношению к передовым странам сравнительно невысокое. Важнейшее свойство качества экономики страны – ее способность производить товары и услуги. Показателем, характеризующим это свойство, является величина ВВП – общая стоимость товаров, работ и услуг, которые были произведены и оказаны на территории одной страны за год, приходящаяся на душу населения. В 2018 г. по величине данного показателя Россия, не входит в первую

пятерку.

Другим важным показателем качества экономической системы является Индекс человеческого развития, характеризующий уровень жизни населения. По величине данного показателя, определяемого в рамках Программы развития ООН, Россия в 2018 г. занимала 43-е место.

Значимым для страны является такое свойство качества системы, как конкурентоспособность, отражающая степень экономического развития страны. Согласно оценке Всемирного экономического форума (ВЭФ, World Economic Forum), Россия в 2018 г. заняла в рейтинге 43-е место.

Недостаточно высокий, по сравнению с международными требованиями, уровень качества продукции большинства российских организаций можно объяснить наличием следующих рисков и влиянием отрицательных факторов:

- недостаточной готовностью предприятий, в том числе в ОПК, к выполнению ГОЗ, которая складывается из производственно-технологического состояния, финансово-экономической устойчивости, уровня зрелости системы руководства и управления (в том числе СМК), уровня компетентности и квалификации персонала (в первую очередь высшего руководства);
- состоянием внешней макросреды в стране (демографической, экономической, природной, научно-технической, политико-правовой и культурной);
- состоянием внешней микросреды (конкуренты, поставщики, маркетинговые посредники, общественные профессиональные объединения и другие организации);
- неудовлетворительным состоянием системы аккредитации ОС и ИЛ(Ц), продукции в ОПК и наличием системных проблем в независимой оценке соответствия (сертификации);
- системными проблемами в законодательной и нормативной правовой базе;
- недостаточной готовностью потребителей (в частности личного состава Минобороны) к эффективному применению ВВСТ (риски в обратных связях с потребителями);
- нехваткой ресурсов у поставщиков ВВСТ и поставщиков комплектующих изделий выполнять взятые гарантийные обязательства и поддерживать исправность в частях Минобороны РФ.



В результате наличия вышеуказанных рисков и отрицательных факторов:

1. Не проводится независимая оценка готовности предприятий ОПК к выполнению ГОЗ. В основном предприятие оценивает себя самостоятельно или с участием ВП МО РФ;

2. В области аккредитации ОС и ИЛ(Ц), сертификации предприятий ОПК существуют серьезные риски из-за недоработок в законодательной и нормативной базе, в том числе:

- роль систем добровольной сертификации прописана недостаточно полно, их цели и задачи создатели Систем определяют самостоятельно. Надзор за деятельностью СДС в государстве отсутствует;
- слабо проводится работа по актуализации государственных военных стандартов;
- требования в федеральных законах от 05.04.2013 № 44-ФЗ и от 18.08.2011 № 223-ФЗ о закупках не позволяют реализовать в полном объеме требования стандартов к СМК по управлению процессами, продукцией, поставляемым внешними организациями;
- в государстве до настоящего времени отсутствует система аккредитации ОС и ИЛ(Ц) в ОПК, оценка компетентности проводится в рам-

ках СДС по правилам данных Систем (устанавливаются самостоятельно и добровольно). Планировалось к 08 ноября 2019 года назначить выбранный на конкурсе (?) орган по аккредитации;

– не применяется зарубежный опыт управления программами аккредитации и сертификации, который используется в рамках Международной авиакосмической группы качества (IAQG);

– не учитываются в полном объеме требования отраслевых международных стандартов по построению СМК в оборонных отраслях промышленности (стандарты серии EN 9100).

3. В ОПК проводится только независимая оценка СМК, в рамках существующих СДС. Оценка продукции, процессов, персонала осуществляется самим предприятием (1-ой стороной) при частичном участии ВП МО РФ (2-ой стороной). В данной системе оценки есть значительные риски неполного соблюдения всего объема проверок и испытаний как опытной, и серийно изготавливаемой продукции.

4. Слабо разрабатываются и внедряются интегрированные системы менеджмента как на предприятиях ОПК, так и в целом в машиностроении, что превращает СМК на предприятии в некий второстепенный подпроцесс, за который отвечает сугубо руководитель службы качества или начальник ОТК.

Таким образом в ОПК имеют место как объективные, так и искусственно созданные, дополнительные трудности для самих предприятий, так и для ОС и ИЛ(Ц).

Чтобы быть успешным на рынке услуг, необходимо обеспечить доверие к сертификату на СМК и продукцию со стороны заказчика и производителя, а для этого необходимо обеспечить прозрачность и наглядность процедур сертификации, объективность и компетентность ее участников, заинтересованность и поддержку со стороны государственных структур.

К сожалению, на сегодняшний день в России мы видим обратное.

Так что же делать?

Принимая во внимание вышесказанное, предлагается организовать выполнение следующих мероприятий:

1. Создание в государстве благоприятных макро- и микроусловий внешней среды для предприятий ОПК для выполнения ГОЗ и сертификации.
2. Повысить эффективность деятельности государственных и региональных органов управления в области качества продукции и развития СМК.

3. Вовлечение корпораций и холдингов, организаций-производителей и разработчиков в процессы развития СМК (повышения их зрелости) и повышения качества продукции. Организация и координация их деятельности со стороны Военно-промышленной комиссии РФ.

4. Создание некоммерческих торговых отраслевых объединений организаций-производителей в ОПК (промышленных групп качества).

5. Обеспечение инновационного развития органов по сертификации СМК и создание в ОПК национальной системы сертификации СМК.

6. Разработка и внедрение государственной системы обеспечения гарантированного качества продукции оборонного назначения с учетом проводимой диверсификации.

Руководство и специалисты АНО «Военный Регистр» выступили с инициативой по разработке Концепции системы государственного обеспечения гарантированного качества продукции оборонного назначения.

Проект Концепции был разработан и разослан всем заинтересованным организациям, в том числе в Правительство РФ и Минпромторг РФ.

К сожалению, в российском оборонно-промышленном комплексе на большинстве предприятий, система менеджмента качества не стала реальной системой управления в составе общего менеджмента организации, хотя и провозглашается в политике и целях.

В настоящее время значительная роль в решении данных проблем по-прежнему принадлежит системам добровольной сертификации, таким как СДС «Военный Регистр» и компетентным в своих аккредитованных областях органам по сертификации СМК и их экспертам.

При этом, существуют большие риски, что вновь создаваемая система аккредитации органов по сертификации СМК и ИЛ, согласно постановлению Правительства РФ от 30.04.2019 № 546, будет неэффективной и не решит имеющиеся в ОПК проблемы в области качества.

Полагается, что для улучшения ситуации в ОПК уже в ближайшей перспективе, необходимо, чтобы была повышена заинтересованность, в первую очередь, у руководителей концернов, холдингов, генеральных и управляющих директоров предприятий ОПК в качественном выполнении ГОЗ, в наличии у них необходимых ресурсов для создания и развития эффективных систем менеджмента.