Кто заинтересован в качестве российского вооружения и причем здесь добровольная сертификация?

В.Д. Маянский – президент АНО «Военный Регистр», руководитель Центрального органа СДС «Военный Регистр», к.т.н.

Продолжение (начало см. в № 2(60)’2019)

Письмо Президенту было одним их многих писем, отражающих позицию нашей Системы и точку зрения на состояние отечественной добровольной сертификации в ОПК. Начиная со дня создания Системы в 2000 году, на протяжении всех этих лет мы работали и продолжаем интенсивно работать в направлении объединения органов по сертификации, испытательных лабораторий, учебных центров, работающих в сфере оборонно-промышленного комплекса, ежегодно прирастая новыми участниками.

Знакомясь с итогами мероприятий – заседаний, совещаний, круглых столов, разговаривая с производственниками, понимаешь, что все видят и осознают давно назревшую необходимость изменений в сложившейся ситуации по обеспечению качества ВВТ.

Все вокруг радеют за престиж и возрождение России. Что-то, хоть и медленно меняется к лучшему. Но по ряду направлений ситуация остается неизменной вот уже несколько десятилетий.

Еще есть инерция восприятия российского оружия – как самого надежного и передового оружия в мире. Но инерция сохраняется только при условии отсутствия внешних воздействий. А таких воздействий на нашу страну и на военную отрасль в частности, с каждым годом все прибавляется.

Не секрет, что в современном мире существует огромный рынок военной продукции, где представлены предложения со стороны большого количества зарубежных производителей. И все новые и новые игроки выходят на

это поле. В условиях жесткой конкурентной борьбы, а также военных угроз последних лет, возникающих вокруг России, исключительно важно, чтобы военная продукция, включаемая в оборонный заказ, тем более взятая на вооружение, отвечала целому набору высоких требований. Но, по мнению зарубежных специалистов, технический уровень российской промышленности все еще низкий, а производимая продукция выпускается с невысоким качеством – это относится и к оборонной промышленности.

Основным механизмом, обеспечивающим контроль за выполнением требований госзаказчика, многочисленных государственных военных, национальных стандартов и регламентов на предприятиях ОПК является представитель заказчика – **военная приемка**. Действующие военные представительства занимаются организацией мероприятий, направленных на контроль качества продукции военного назначения, действующей технической документации, участием в рассмотрении рекламаций со стороны заказчиков.

Весь объем услуг по обеспечению качества специальной техники, поставляемой для государственных нужд, выполняется военной приемкой на аккредитованных предприятиях и, с точки зрения государственного заказчика, он достаточен.

Однако, в 2008 году, этот оплот практически рухнул благодаря необдуманным организационно-штатным мероприятиям бывшего тогда руководства Министерства обороны РФ по «оптимизации организационной структуры военных представительств Министерства обороны».

В ноябре 2012 года Минобороны, в соответствии с поручением вице-премьера Дмитрия Рогозина подтвердило готовность восстановить в России полноценную систему военной приемки, сопоставимую с той, что существовала во времена СССР.

Система сертификации, должна тесно взаимодействовать с заказчиком и формировать правила проведения работ по сертификации на основе его требований, являться дополнительным, независимым инструментом к существующей системе контроля качества со стороны государственного заказчика. Сертификация систем менеджмента качества предприятий и сертификация оборонной продукции, совместно с ее военной приемкой, непосредственно являются элементами обеспечения качества вооружения и военной техники, что составляет основу технологической состоятельности предприятия и, по нашему мнению, наиболее полно раскрывают его возможности по выпуску качественной продукции.

К сожалению, сертификация, как независимая оценка соответствия, при-

нятая в международной практике, применительно к вооружению и военной технике в России серьезно не воспринималась и не воспринимается.

В начале 2000-х сертификация, отдельными представителями Министерства обороны, воспринималась как попытка посягательства на само существование института военных представителей. Хотя на самом же деле дублирования деятельности аппарата ВП и систем сертификации нет, а возможность организации взаимодействия в интересах повышения эффективности решения общей задачи – существует.

2007 г. Предложения Центрального органа СДС «Военный Регистр» о взаимодействии Министерства обороны РФ и систем обязательной и добровольной сертификации по обеспечению качества ВВСТ, с учетом разграничений полномочий с военной приемкой в части подтверждения соответствия продукции.

Нормативно-правовые аспекты подтверждающие объективную потенциальность взаимодействия:

1. ВП, равно как и любой орган, организационно представляющий Минобороны и финансируемый из средств бюджета, не является независимым органом, как того требуют ФЗ «О техническом регулировании» и нормы международного права в области подтверждения соответствия. Вместе с тем любой федеральный орган, юридическое либо физическое лицо может выступить заявителем системы и координировать ее деятельность, используя аппарат наблюдательного совета. В отечественной практике заявителями систем являются: Федеральная авиационная служба – «Авиационный регистр»; Росавиакосмос – федеральная система сертификации космической техники ФСС КТ (область – гражданский и коммерческий космос); Росбоеприпасы – система сертификации взрывоопасных производств; Центр «Квалитет» – «Оборонсертифика» (область – системы качества предприятий промышленности); Минобороны России – система «Военный Регистр» (область – ВВСТ, системы качества предприятий исполнителей ГОЗ).

2. Военные представители не являются экспертами в юридическом смысле этого понятия. Аттестат эксперта присваивается органом по аккредитации системы или национальным аккредитующим органом после прохождения процедуры аттестации (обязательное обучение – экзамены – стажировка – периодическое подтверждение квалификации).

Поскольку системы сертификации не могут являться государственными органами расширение функций ВП в директивном порядке невозможно.

Организационные предпосылки:

1. Подтверждение соответствия носит комплексный характер. Решение всех моментов силами штатных подразделений Минобороны (ВП, НИУ, полигонов) требует их расширения. Увеличение штата ВП связано с объемом контролируемого госзаказа и на ближайшие годы ограничено, поэтому целесообразно создание и координация деятельности нештатного органа, не имеющего ограничений по количеству экспертов и не требующего средств на его содержание.

2. Создание региональных органов расширяет возможности заявителя системы по контролю и влиянию на предприятия, участвующие в выполнении ГОЗ, например, в том объеме, который не может быть охвачен ВП.

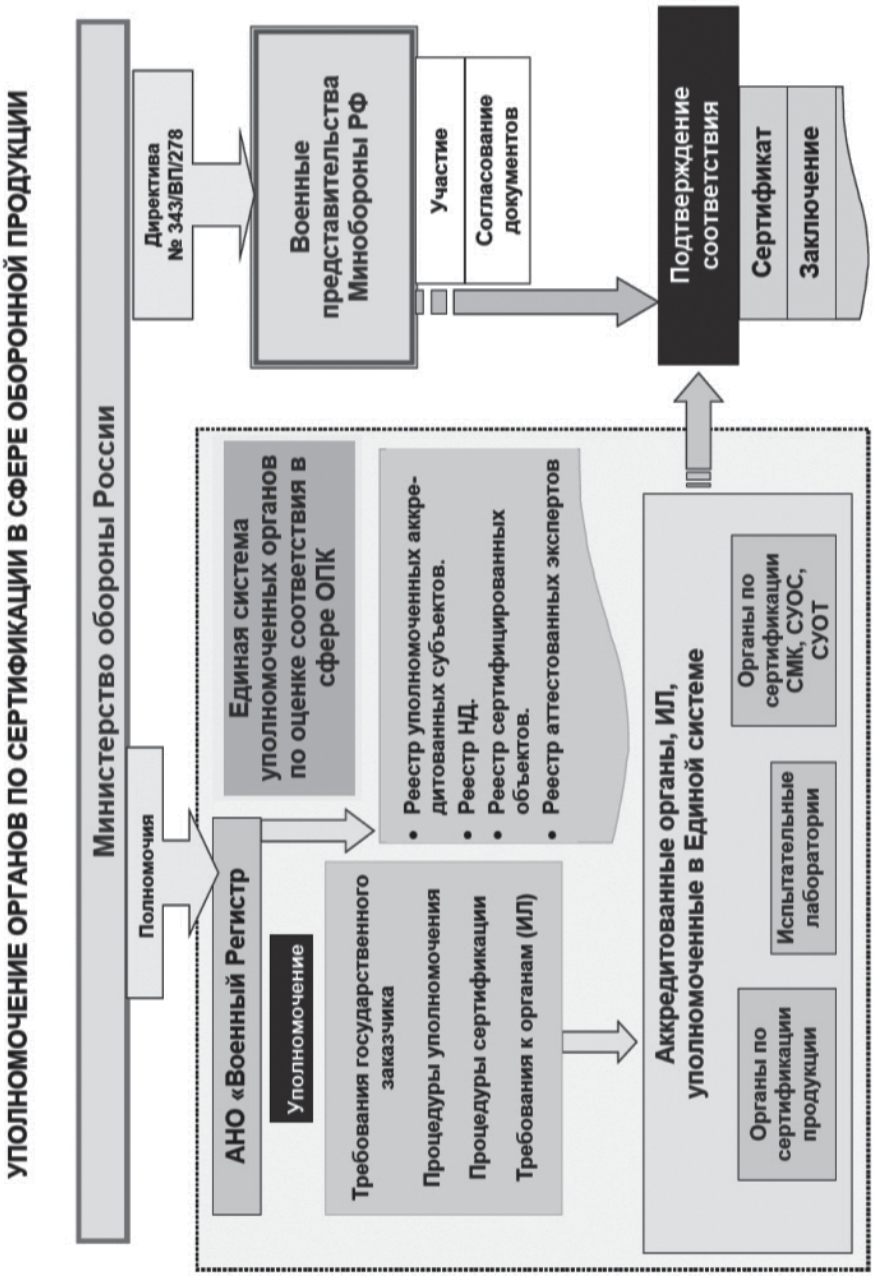
3. Предприятия заинтересованы получать все необходимые документы, например, для лицензирования, в едином органе, работающем по правилам, согласованным с госзаказчиком. С одной стороны, это сокращает расходы предприятий, а с другой представляет дополнительный рычаг гензаказчикам по влиянию на исполнителя (отзыв или ограничение лицензии по неподтверждению сертификата, экологического сертификата).

4. Учитывая, что все федеральные агентства, заинтересованные министерства (Минприроды, Минатом), Госстандарт подписали соглашения о координации действий в рамках «Военного Регистра» и придании ему статуса межотраслевого у заявителя системы (Минобороны), появляется возможность эффективной координации деятельности всех ведомств в области комплексного мониторинга предприятий в интересах размещения государственного оборонного заказа.

Социально-экономические:

1. Учитывая ограниченную в настоящее время возможность санкционирования предприятий за некачественную продукцию, у гензаказчиков появляется нематериальный рычаг воздействия на изготовителей в виде ограничения действия или отзыва сертификата, поскольку процедура управления несоответствующей продукцией предусмотрена в ГОСТ Р ИСО 9000–2001 и в правилах «Военного Регистра». Процедура сертификации при правильной организации может (должна) способствовать совершенствованию технологических и экономических аспектов качества.

2. Система «Военный Регистр» позволяет решать проблему социальной реабилитации военпредов и офицеров, увольняемых в запас посредством их льготного обучения в учебных центрах «Военного Регистра» с последующим трудоустройством как экспертов в региональных центрах Системы.


УПОЛНОМОЧЕНИЕ ОРГАНОВ ПО СЕРТИФИКАЦИИ В СФЕРЕ ОБОРОННОЙ ПРОДУКЦИИ
Министерство обороны России
Полномочия
Директива № 343/ВП/278
Военные представительства Минобороны РФ
Участие
Согласование документов
Подтверждение соответствия
Сертификат
Заключение
АНО «Военный Регистр»
Уполномочение
Единая система уполномоченных органов по оценке соответствия в сфере ОПК
Требования государственного заказчика
Процедуры уполномочения
Процедуры сертификации
Требования к органам (ИЛ)
• Реестр уполномоченных аккре-дитованных субъектов.
• Реестр НД.
• Реестр сертифицированных объектов.
• Реестр аттестованных экспертов
Аккредитованные органы, ИЛ, уполномоченные в Единой системе
Органы по сертификации СМК, СУОС, СУОТ
Испытательные лаборатории
Органы по сертификации продукции

Минобороны России должно было быть заинтересовано в дополнительном нештатном органе, обеспечивающим, наряду со штатными подразделениями и, при координации Руководящим органом – в решении проблем качества.

В реальности, этого не произошло.

Наши обращения к руководству Минобороны о целесообразности восстановления в качестве создателя СДС «Военный Регистр» и делегирования его представителя в состав Координационного совета Системы оказались столь же безрезультатны. Минобороны, так и не дало однозначного ответа на вопрос дальнейшего взаимодействия с созданной им в 2000 году СДС «Военный Регистр». А в 2008 году вообще вышло из создателей Системы. Все наши доклады и отчеты о проделанной работе, перспективах развития Системы лишь сформировали жесткую позицию отрицания необходимости проведения сертификации продукции (ВВТ) и систем управления окружающей средой.

2017 г. Из ответа Министерства обороны РФ

«...В настоящее время в федеральные органы исполнительной власти поступил на согласование проект постановления Правительства Российской Федерации «Об аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий (центров), выполняющих работы по оценке (подтверждению) соответствия в отношении оборонной продукции (работ, услуг), поставляемой по государственному оборонному заказу, продукции (работ, услуг), сведения о которой составляют государственную тайну, аккредитации органов по сертификации систем менеджмента качества, а также внесении изменений в отдельные акты Правительства Российской Федерации по вопросам оценки соответствия указанной продукции и осуществления отельных полномочий Министерством промышленности и торговли Российской Федерации».

В связи с этим Минобороны России полагает целесообразным вернуться к рассмотрению Вашего предложения после утверждения отмеченного выше постановления Правительства Российской Федерации».

В приведенном ответе отсутствует взаимосвязь между вопросом восстановления Министерства обороны РФ в качестве создателя Системы добровольной сертификации «Военный Регистр» и находящимся на согласовании в федеральных органах исполнительной власти проектом постановления Правительства Российской Федерации, направленным на решение вопросов по аккредитации органов по сертификации и испытательных лабораторий в оборонно-промышленном комплексе.

Действующее законодательство (Федеральные законы № 184-ФЗ от 27 декабря 2002 г. «О техническом регулировании» и № 412-ФЗ от 28 декабря

2013 г. «Об аккредитации в национальной системе аккредитации») не указывают на зависимые связи между деятельностью создателей систем добровольной сертификации и аккредитацией органов по сертификации и испытательных лабораторий, кроме того, сама аккредитация выведена за рамки деятельности систем добровольной сертификации и в нашем случае не может быть пре-пятствием для восстановления функций создателя Системы со стороны Минобороны РФ.

Вместе с тем, происходящие в РФ процессы структурной перестройки экономики, такие как реформирование ОПК, изменение формы собственности предприятий, появление новых видов лицензируемой деятельности, возникновение большого количества малых и средних предприятий, участвующих в разработке и производстве специальной техники, сокращение ГОЗ, изменение правовой базы, выдвигают требования по повышению эффективности процесса обеспечения качества ВВТ.

За прошедшие годы Правительством России были приняты несколько Государственных программ развития вооружений, утверждена Стратегия национальной безопасности РФ, а также ряд других постановлений и знаковых решений, проведено большое количество совещаний, заседаний, круглых столов и экспертных советов с участием представителей Министерства обороны РФ, представителей корпораций и предприятий ОПК, научных и общественных организаций.

Несмотря на поставленные в них задачи по развитию оборонно-промышленного комплекса, вопросы обеспечения качества ВВТ до сих пор не решены и актуальны. При этом потенциал систем добровольной сертификации, которые могли бы эффективно помочь в их решении, сегодня практически не используется. Это относится к части контроля и анализа результатов оценки соответствия, проводимой органами по сертификации и испытательными лабораториями, широкого привлечения их к формированию требований к оценке и совершенствованию процедур управления качеством на предприятиях ОПК.

Приходится констатировать факт, что вопрос обеспечения качества продукции ОПК за последние десятилетия не только не решился, но и перерос в национальную проблему, от решения которой напрямую зависит обороноспособность и экономическая независимость страны.

Все это происходит из-за отсутствия национальной стратегии в области качества продукции военного назначения. Отсутствие единой системы оценки соответствия и системы обеспечения гарантированного качества ПВН привело к анархии в области сертификации СМК на предприятиях ОПК, росту

дефектной продукции и рекламационных актов.

Неконтролируемый рост количества систем добровольной сертификации, в том числе в ОПК, привел к появлению множества систем, созданных на базе органа либо центра по сертификации и, тем самым, упростивших себе все возможные проблемы контроля за выдаваемыми сертификатами. Сами выдали – сами проконтролировали. Такие, с позволения сказать Системы, неподконтрольные никому, напоминают магазины по продаже сертификатов. На их сайтах можно встретить объявления о сезонных скидках, бесплатной доставке в любую точку России, выборе класса сертификата – «Премиум», «Оптимум», «Срочный» и т.д. О какой достоверности сертификата может идти речь?

Зачастую у Систем нет собственного сайта. Как они работают, какими документами руководствуются, что сертифицируют?

На протяжении всех лет работы СДС «Военный Регистр» не перестает предпринимать усилия по созданию **системы обеспечения гарантированного качества продукции военного назначения**.

В рамках Системы разработаны и неоднократно направлены в Правительство РФ, Совет безопасности, ФОИВ схемы и предложения по реализации поручения Президента. Разработанный нами проект Системы обеспечения гарантированного качества продукции (СОГКП) был построен на базе функционирующих ФОИВ и организаций, задействованных в формировании, обеспечении и сопровождении государственного оборонного заказа, с минимальными затратами из госбюджета.

Рассмотрим, что существует в оборонной промышленности для создания такой системы и что предлагаем мы.

- Существующая нормативная и правовая база, в принципе, позволяет разрабатывать и поставлять продукцию требуемого качества. Государственные военные стандарты являются обязательными к исполнению при выполнении госзаказа. Постановление Правительства об особенностях оценки соответствия оборонной продукции принято;
- Реструктуризация предприятий ОПК в основном закончена, созданы интегрированные структуры по разрабатываемым видам вооружения;
- Структура военных приемок не разрушена до конца и есть возможность ее восстановления с уточнением задач по контролю за качеством поставляемых в войска ВВТ;
- Определена, и законодательно прописана, необходимость наличия на предприятиях ОПК СМК, отвечающих современным требованиям.

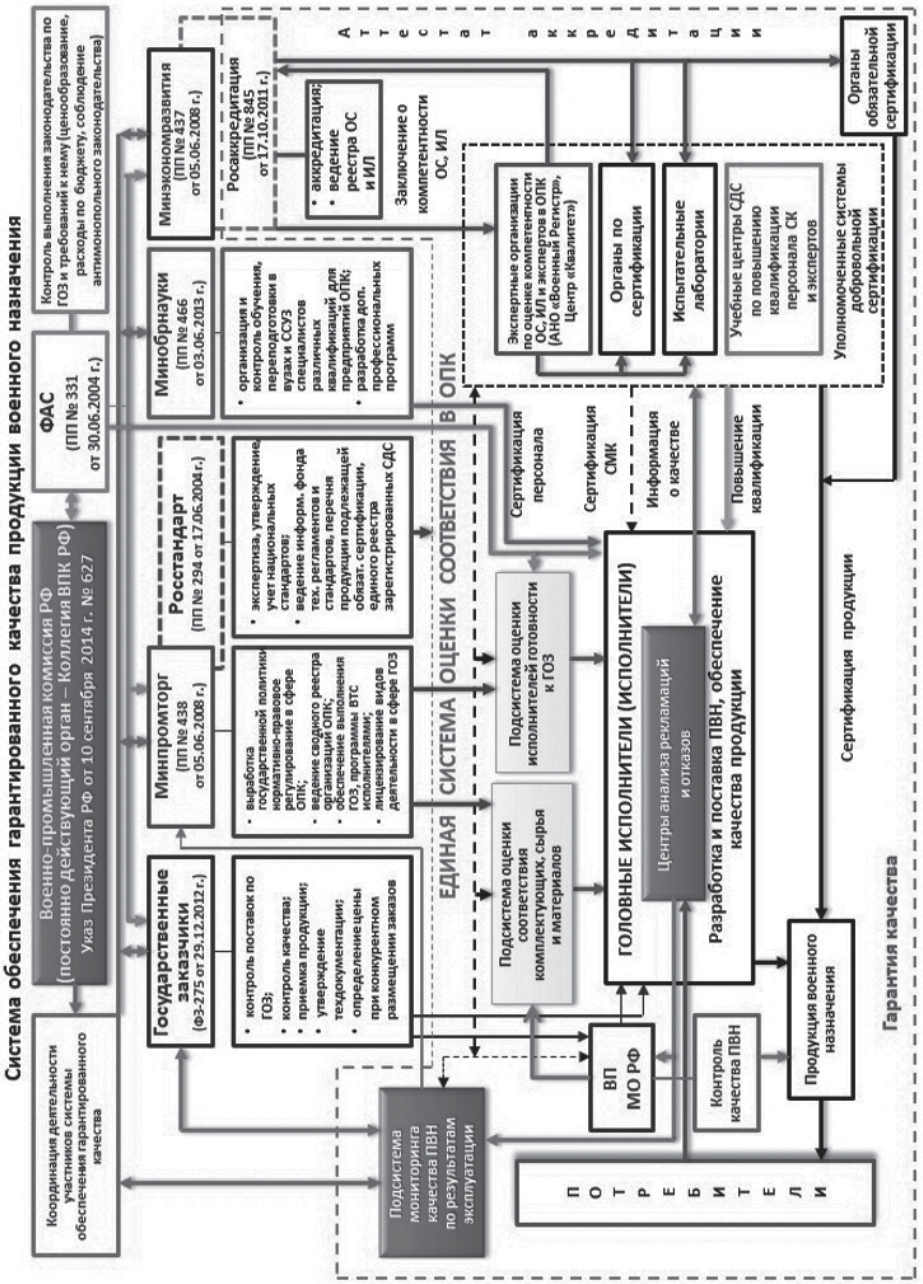
Что мешает:

- Низкие темпы обновления государственных военных стандартов и их адаптации к современным требованиям;
- Невозможность охвата полным контролем всей продукции со стороны представителей заказчика;
- Невысокая результативность систем менеджмента качества, обусловленная низкой компетентностью в данной области руководства предприятий и персонала служб качества;
- Отсутствие постоянной (ежегодной) независимой оценки состояния и возможностей предприятия – участника ГОЗ;
- Отсутствие единой системы подтверждения соответствия продукции и систем менеджмента установленным требованиям;
- Отсутствие централизованной системы поставок сырья, материалов и комплектующих из-за рубежа и внутри государства, обеспечивающей постоянный контроль качества поставляемой продукции;
- Отсутствие системы сбора и обработки информации о неисправностях в интегрированных структурах и в ОПК в целом;
- Отсутствие, со стороны государственных структур, взаимодействия с системами добровольной сертификации и их уполномочения для работы в ОПК.

Предлагается:

Рассмотреть вопрос создания единой системы обеспечения гарантированного качества продукции оборонного назначения включающей:

- Центр комплексной оценки предприятий – участников ГОЗ, обеспечивающий независимую оценку технологического состояния и производственных возможностей предприятий, их экономическую устойчивость и мобилизационную готовность;
- Объединение систем добровольной сертификации, работающих в ОПК, с единой нормативной базой, едиными требованиями и контролем их выполнения. Для возможности признания сертификатов соответствия выдаваемых предприятиям ОПК, аттестат аккредитации органам по сертификации единой системы сертификации, выдавать единым органом по аккредитации (Росаккредитацией) на основе заключений (актов) сделанных уполномоченными органами по оценке компетентности (экспертными организациями) систем добровольной сертификации.
- Центр объединенных поставок сырья, материалов и комплектующих, с обязательным жестким контролем продукции, всеми имеющимися средствами;


Система обеспечения гарантированного качества продукции военного назначения
Военно-промышленная комиссия РФ (постоянно действующий орган – Коллегия ВПК РФ) Указ Президента РФ от 10 сентября 2014 г. № 627
Координация деятельности участников системы обеспечения гарантированного качества
ФАС (ПП № 331 от 30.06.2004 г.)
Контроль выполнения законодательства по ГОЗ и требований к нему (ценообразование, расходы по бюджету, соблюдение антимонопольного законодательства)
Минэкономразвития (ПП № 437 от 05.06.2008 г.)
Минобрнауки (ПП № 466 от 03.06.2013 г.)
Минпромторг (ПП № 438 от 05.06.2008 г.)
Росстандарт (ПП № 294 от 17.06.2004 г.)
Государственные заказчики (ФЗ-275 от 29.12.2012 г.)
• контроль поставок по ГОЗ;
• контроль качества;
• приемка продукции;
• утверждение техдокументации;
• определение цены при конкурентном размещении заказов
• выработка государственной политики нормативно-правовое регулирование в сфере ОПК;
• ведение сводного реестра организаций ОПК;
• обеспечение выполнения ГОЗ, программ; использование ВТС
• лицензирование видов деятельности в сфере ГОЗ
• экспертиза, утверждение, учет национальных стандартов;
• ведение информ. фонда тех. регламентов и стандартов, перечня продукции подлежащей обязат. сертификации, единого реестра зарегистрированных СДС
• организация и контроль обучения, переподготовки в вузах и ССУЗ специалистов различных квалификаций для предприятий ОПК;
• разработка доп. профессиональных программ
ЕДИНАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ СООТВЕТСТВИЯ В ОПК
Подсистема оценки соответствия комплектующих, сырья и материалов
Подсистема оценки исполнителей готовности к ГОЗ
Сертификация персонала
Сертификация СМК
Информация о качестве
Повышение квалификации
ГОЛОВНЫЕ ИСПОЛНИТЕЛИ (ИСПОЛНИТЕЛИ)
Центры анализа рекламаций и отказов
Разработка и поставка ПВН, обеспечение качества продукции
Сертификация продукции
ВП МО РФ
Контроль качества ПВН
Продукция военного назначения
Подсистема мониторинга качества ПВН по результатам эксплуатации
ПОТРЕБИТЕЛИ
Гарантия качества
Росаккредитация (ПП № 845 от 17.10.2011 г.)
• аккредитация;
• ведение реестра ОС и ИЛ
Заключение о компетентности ОС, ИЛ
Экспертные организации по оценке компетентности ОС, ИЛ и экспертов в ОПК (АНО «Военный Регистр», Центр «Квалитет»)
Органы по сертификации
Испытательные лаборатории
Учебные центры СДС по повышению квалификации персонала СК и экспертов
Уполномоченные системы добровольной сертификации
Аттестация аккредитация
Органы обязательной сертификации

• Центр сбора и обработки информации о неисправностях в интегрированных структурах и на крупных предприятиях с предоставлением информации в Объединение систем добровольной сертификации для анализа и формирования корректирующих мероприятий;

• Центр подготовки и развития персонала предприятий ОПК, с сетью учебных центров различного направления, специализированным кадровым агентством и органами по сертификации персонала.

Единая система обеспечения гарантированного качества может быть создана под патронажем ВПК или Минпромторга России. Структуры, осуществляющие оценку соответствия, должны быть независимыми и иметь статус некоммерческих организаций. Финансирование в данной системе, на наш взгляд, может осуществляться за счет самоокупаемости.

2013 г. Из письма Министру обороны Российской Федерации С.К. Шойгу.

«...Учитывая крайнюю необходимость в обеспечении качества оборонной продукции, и во исполнение поручения Президента РФ, сотрудники Системы продолжают работы по объединению органов по сертификации и испытательных лабораторий в единую систему сертификации и созданию ***системы обеспечения гарантированного качества оборонной продукции****. Свои предложения мы направляли в разные инстанции, но считаем, что наибольшая заинтересованность существует со стороны Государственного заказчика в лице Минобороны России.*

К сожалению, никакой заинтересованности, либо просто оценки или критики со стороны ведомств, по роду своей деятельности должных быть заинтересованными в решении вопросов качества вооружения, нет.

Меняется мир, меняется страна, меняемся мы. И только чиновники, во все времена остаются верны своим, одним им ведомым законам и понятиям. Из года в год все направляемые нами в различные министерства и ведомства документы в результате оказывались у одних и тех же людей, которые изначально не понимали и до сих пор не понимают сути сертификации, которую вот уже несколько десятилетий успешно применяют все передовые страны мира. Чиновниками подменяются понятия законов, подвергается сомнению правильность поручений Президента России, а может и целенаправленно саботируются.

Но, годы работы, и можно сказать борьбы, на рынке сертификационных услуг не прошли для нас безрезультатно. Несмотря ни на что, заслуженное уважение и надежность сертификатов СДС «Военный Регистр» не вызывают сомнений у государственных и других заказчиков, военных представителей,

лицензирующих органов, головных исполнителей, других органов и систем сертификации и подтверждают тот факт, что наша Система стала одной из самых крупных и известных отечественных систем добровольной сертификации, работающих в области ОПК. Система развивалась, появлялись новые участники – органы по сертификации, испытательные лаборатории, учебные центры. Более 1 600 предприятий и организаций ОПК являются сегодня держателями сертификатов соответствия СДС «Военный Регистр».

В отличие от расплодившихся «карманных» систем добровольной сертификации, действующих в поразительно обширном диапазоне области распространения, в том числе и ОПК, СДС «Военный Регистр» всегда дорожила своей репутацией и делает все возможное для повышения достоверности выдаваемых сертификатов.

В 2017 году Координационным советом Системы утверждена «Концепция развития СДС «Военный Регистр» в области обеспечения и повышения качества оборонной продукции на 2017–2020 годы». Одной из главных стратегических целей развития Системы, является обеспечение повышения качества управления и контроля за деятельностью участников СДС «Военный Регистр». Для этого специалистами ЦО Системы разработан ряд методик:

- **МД 04.005–2016 «Методика оценки зрелости системы менеджмента качества организации».**

Методика устанавливает порядок оценки уровня зрелости системы менеджмента качества организаций при подтверждении соответствия требованиям ГОСТ РВ 0015–002, характеризует динамику развития СМК, сертифицированной в СДС «Военный Регистр».

Методика предназначена для специалистов Центрального органа Системы, органов по СМК, зарегистрированных в Системе, а также организаций, имеющих сертификат соответствия системы менеджмента качества.

- **МД 04.006–2019 «Методика оценки эффективности деятельности органов по сертификации систем менеджмента качества».** Определяет показатели и способ оценки эффективности деятельности ОС СМК, установленные специалистами Системы. Разработана на основе требований IAF MD 15, ГОСТ Р ИСО/МЭК 17021-1 с учетом общих положений и терминов, установленных в ГОСТ ISO/IEC 17000 и рекомендована к использованию в ходе ежегодного анализа деятельности ОС СМК, для Органа по оценке компетентности АНО «Военный Регистр» в качестве входных данных при инспекционном контроле ОС СМК.

Положения методического документа рекомендуются к применению экс-

пертами по аккредитации, специалистами Центрального органа Системы, оценивающими эффективность деятельности ОС СМК.

- **МД 04.007–2016 «Методика оценки уровня компетентности экспертов по сертификации систем менеджмента качества»** разработана с целью определения уровня компетентности эксперта; присвоения эксперту статуса эксперта высшей квалификационной категории; определения эффективности деятельности ОС СМК. С помощью методики оценивается уровень компетентности эксперта, который используется для оценки эффективности деятельности ОС СМК и объективности проведения сертификационного аудита.

Приходится констатировать факт отсутствия государственной заинтересованности в коллегиальном решении имеющихся проблем. Накопленный во времена Советского Союза опыт по организации контроля качества на производстве, в виду отсутствия преемственности поколений сегодня почти утрачен.

В любой сфере деятельности, только совместные усилия законодателей, практиков и теоретиков могут принести закономерный успех в решении проблемных вопросов. Достижение главной стратегической цели СДС «Военный Регистр» – обеспечение гарантированного качества продукции военного назначения – есть приоритетное направление в деятельности Системы и для его реализации мы рассчитываем на всестороннюю поддержку всех участников нашей Системы.

СДС «Военный Регистр» готова взаимодействовать с различными структурами и приложит максимум усилий в деятельности по независимому подтверждению соответствия и повышению результативности функционирования систем менеджмента для обеспечения качества военной продукции. Мы надеемся, что федеральные, региональные органы исполнительной власти и интегрированные структуры ОПК все же станут нашими союзниками в достижении общей цели по обеспечению гарантированного качества продукции, работ и услуг, определяемых государственным оборонным заказом.